# Zápis ze společného jednání Legislativní komise, Komise pro strategii a Předsednictva RVŠ

**Datum: 8.2.2013**

Přítomni: dle prezenční listiny

|  |  |
| --- | --- |
| **2.1**  **Personální autonomie** | **Přínos opatření**  **Návrh zachovává stávající praxi habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem se spojením potřebné akreditace do jednoho aktu. Zároveň je ale zpřesňována role výběrových řízení na obsazení pracovních míst akademických pracovníků. Novinkou je možnost vysoké školy, aby pracovní pozice profesora byla obsazena osobou, která dosud úspěšně neprošla jmenovacím řízením. Pro takto obsazené pozice se zavádí označení mimořádný profesor.** |
| ***2.1.1 Zachování habilitačního a jmenovacího řízení. Obsazování funkčních míst profesorů (z osob již habilitovaných) a požadavky na tato funkční místa si stanoví VŠ sama. Bude rozšířena možnost povolat profesora, který není habilitován, na osoby, jejichž odborný profil je habilitaci ekvivalentní***  • Habilitační a jmenovací řízení bude zachováno v současné podobě.  • Na funkční místa všech akademických pracovníků se vyhlašuje výběrové řízení. V podmínkách výběrového řízení na funkční místo profesora může (ale nemusí) být uvedena i možnost, aby se o místo ucházel kromě profesora i docent. Přitom dojde k rozšíření paragrafu připouštějícího výjimky z povinnosti habilitace a úspěšně absolvovaného jmenovacího řízení u fyzických osob, jejichž předchozí činnost (ať už na zahraniční instituci v obdobné pozici nebo ve firemní praxi zahrnující vedení a vzdělávání osob jakož i samostatný výzkum) nad vší pochybnost osvědčuje jejich potřebné schopnosti.• Docent, který byl v rámci výběrového řízení úspěšný, bude po dobu platnosti pracovní smlouvy na pozici profesora užívat označení *mimořádný profesor*.  **Autonomní přístup škol a veřejná kontrola**  • Procedura výběru osob na obsazení funkčního místa profesora bude ponechána na rozhodnutí vysoké školy.  • Výsledky práce všech docentů, profesorů a *mimořádných profesorů* budou předmětem zvláštní pozornosti a veřejné kontroly při akreditačních a hodnotících procesech.  •*Mimořádného profesora* na funkční místo ustanovuje rektor na základě souhlasu vědecké rady a jeho postavení je určeno pracovně-právním vztahem k dané instituci.  Nastavení systému funkčních míst profesorů bude odrážet profilaci vysoké školy. Předpokládá se úprava postavení emeritního profesora ve vnitřních předpisech vysoké školy.  • Funkční místa profesorů podle tohoto návrhu bude moci vysoká škola zřizovat a obsazovat pouze v případě, že disponuje *institucionální akreditací*.  • Jmenování docentem na základě habilitačního řízení a profesorem na základě řízení ke jmenování profesorem automaticky nezakládá nároky v pracovně-právních vztazích k vysoké školy. |
| ***2.1.2 Výkon osob, které obsazují funkční místa profesorů (za posledních 5 let jednotlivě) v oblasti vzdělávací, výzkumné, vývojové, inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti, bude veřejnou informací vstupující do vnějších hodnocení a akreditací***  • Vnitřní hodnocení škol bude klást velký důraz na skutečný výkon docentů, profesorů a *mimořádných profesorů* ve vzdělávací a tvůrčí činnosti v obdobích bezprostředně předcházejících hodnocení, včetně standardizované formy zveřejňovaní těchto údajů.  • Obsazení funkčních míst profesorů osobami bez patřičného kvalitního výkonu musí být zjištěno a patřičně zohledněno při vnějších hodnoceních a musí vést k překážkám při akreditačních řízeních, zejména u škol s ambicemi na magisterské a doktorské typy studijních programů.  **Veřejně známé a transparentní kvalifikační požadavky jednotlivých škol**  • Aby bylo možné obsazovat funkční místa profesorů transparentním způsobem, musí být kvalifikační předpoklady pro jmenování profesorem na dotčené škole veřejně známy. |

**UTB: Macháčková:** výběrová řízení na všechna místa akademických pracovníků. Vždy? Titul mimořádný profesor bude používat každý, kdo bude na pozici funkčního místa profesora?

**Mendelu: Motyčka:** Mimořádným profesorem může být kdokoli, což je špatně.

**UPa: Prázný:** Firemní praxe je cokoli. Může být kdokoli – vyškrtnout.

**VŠEM: Svoboda:** Firemní praxe je omezující. Vylučuje veřejný sektor (např. ústavního soudce).

**MU: Zrůstová:** Označení „firma“ – firemní je nevhodné vzhledem k zákonnému vymezení.

**UP: Opatrný:** Místo označení firemní praxe raději „relevantní praxe“, místo samostatný výzkum samostatná „tvůrčí činnost“. Pokud má být mimořádný profesor, pak by neměl určitě jmenovat prezident.

**TU: Plíva:** Mimořádný profesor – zahraniční ekvivalent? Dosud nevymezen.

**VUT: Kočí:** Označení mimořádný profesor i pro lidi z praxe. Jak je to se jmenováním mimořádného profesora rektorem a schválení vědeckou radou.

**VŠFS: Čechák:** Podmínky, za kterých je možno jmenovat mimořádného profesora by měly být standardizovány na škole a náročností by se měly blížit habilitačnímu řízení. U jmenovacího řízení bude (klasický profesor) bude stále jmenování prezidentem republiky?

**VŠEM: Svoboda:** Institut mimořádného profesora zcela vypustit.

**UK: Jašurek:** Mimořádný profesor nemá v zákoně být. Je třeba odmítnout jako celek neboť nesouvisí s kvalitou – ta se posuzuje na pracovišti. Není to téma pro vysoké školy.

**VŠEM: Svoboda:** Jaký vliv bude titul mimořádného profesora na akreditaci?

**VUT: Matějka:** Nebude-li mimořádný profesor, nebudou další problémy.

**UK: Jašurek:** Důsledně oddělit výkony od titulů u akreditací.

**VUT: Popela:** Zachovejte tituly a oddělte výkony.

**VŠEM: Svoboda:** S ohledem na udržení kvality a nároků na funkci profesora, je třeba odmítnout funkci mimořádného profesora. Navrhované řešení zřejmě povede ke snížení nároků na funkci profesora.

|  |  |
| --- | --- |
| **2.2 Organizační autonomie** | **Přínos opatření**  **Návrh jednoznačně svěřuje pravomoci vysoké škole jako právnické osobě a umožňuje, aby vysoká škola některé pravomoci delegovala na součásti. Kompetence akademického senátu, správní rady a vědecké rady vysoké školy se doplňují o nové pravomoci a odpovědnosti spojené s vnitřními akreditačními mechanismy, uzavírání kontraktu apod.** |
| ***2.2.1 Úprava dělby kompetencí uvnitř VVŠ tak, aby se adekvátním způsobem zpřesnila vazba mezi odpovědností a pravomocemi jednotlivých orgánů, včetně nově zaváděných kompetencí souvisejících s vnitřním hodnocením, akreditacemi a uzavíráním kontraktů s ministerstvem, a aby se dále posílila kontrola ze strany akademické obce a veřejnosti***  • Orgány vysoké školy, jejich počet a označení zůstanou ve stávající podobě.  **Role/povinnosti na úrovni celé školy**  **Akademický senát**  • Přijímá standardy pro *vnitřní* hodnocení a *akreditace* a jejich mechanismy.  • Schvaluje zprávu o vnitřním hodnocení.  • Má funkci kontrolní v oblasti procesů vnitřních hodnocení a akreditací, jakož i nad naplňováním deklarovaných vnitřních standardů ve vzdělávací činnosti.  • Schvaluje návrh rozpočtu vysoké školy před jeho předložením správní radě.  • Schvaluje návrh *kontraktu*, dlouhodobého záměru vysoké školy (a jeho aktualizací) před jejich předložením správní radě.  • Má další role dle současné legislativy.  • Předseda nebo jím pověřený člen akademického senátu může vystoupit na zasedání správní rady, kdykoliv o to požádá.  **Správní rada**  • Schvaluje návrh rozpočtu veřejné školy po jeho schválení akademickým senátem.  • Schvaluje návrh *kontraktu*, dlouhodobého záměru vysoké školy (a jeho aktualizací) po jejich schválení akademickým senátem.  • Schvaluje zprávu o vnitřním hodnocení vysoké školy po jejich schválení akademickým senátem.  • Správní rada se k návrhům, se kterými vyjádřil akademický senát předchozí souhlas, vyjadřuje ve lhůtě 2 týdnů; v případě, že se správní rada nevyjádří, předpokládá se její souhlas.  • Člen správní rady je povinen oznámit před hlasováním, že je ve střetu zájmů; v dané věci pak nehlasuje.  • Předseda nebo jím pověřený člen správní rady může vystoupit na zasedání akademického senátu, kdykoliv o to požádá.  • Plní stávající role SR.  • Statut školy může radu pověřit dalšími povinnostmi souvisejícími s řádným hospodařením a strategickým rozvojem školy.  • Vzájemné vyvažování správní rady a akademického senátu (správní rada má právo návrhy ve věcí rozpočtu, *kontraktu*, dlouhodobého záměru a jeho aktualizací, a vnitřního hodnocení, které jsou schválené akademickým senátem, projednat a případně vrátit akademickému senátu k novému projednání. Návrh je poté s konečnou platností schválen, vysloví-li se k němu souhlasně 3/5 všech členů akademického senátu).  **Rektor**  • Disponuje personálními kompetencemi pro celou vysokou školu, tyto ale může delegovat. V případě delegace personálních pravomocí na součást vysoké školy se tak děje statutem vysoké školy. V případě delegace personálních pravomocí z rektora na prorektora, resp. z děkana na proděkana se tak děje rozhodnutím rektora, resp. děkana.  • Předkládá návrh *kontraktu* k projednání a schválení orgánům školy, projednává a uzavírá *kontrakt* s ministerstvem.  • Návrhy *kontraktů*, dlouhodobých záměrů a jejich aktualizací, výročních zpráv a vnitřních předpisů budou zveřejněny minimálně 2 týdny na intranetu vysoké školy před jejich projednáním v akademickém senátu.  • Jmenuje a odvolává děkany fakult, resp. ředitele součástí, na základě návrhu akademického senátu fakulty, resp. návrhu součástí; v případě, že rektor se jmenováním děkana nesouhlasí, má právo předložit návrh akademického senátu fakulty akademickému senátu vysoké školy; v případě, že akademický senát vysoké školy vyjádří s návrhem akademického senátu fakulty souhlas, je rektor povinen tohoto děkana jmenovat.  • Ustanovuje *mimořádné profesory* na funkční místa (na základě návrhu/schválení vědecké rady, proceduru upravuje statut školy).  • Ustanovuje a řídí vnitřní akreditační autoritu školy.  • Plní další role jako v současnosti.  • Rektor má právo vystoupit na zasedání akademického senátu fakulty, kdykoliv o to požádá.  **Vědecká rada**  • Schvaluje návrh rektora na personální zajištění vnitřních akreditací.  • Přijímá na návrh rektora standardy a procesy školy pro habilitační a jmenovací řízení a ustanovování do pozic docentů a profesorů.  • Způsobem určeným ve statutu se zásadním způsobem podílí na jmenování profesorů.  • Účastní se tvorby a projednání strategických dokumentů školy způsobem určeným statutem školy.  • Statut může delegovat na vědeckou radu další pravomoci vyjma těch pravomocí, o kterých zákon stanoví, že náleží akademickému senátu nebo správní radě.  **Úroveň součástí**  • Orgány fakult zákon ponechá v současném stavu. Bude však zakotvena povinnost existence samosprávného orgánu typu AS i na úrovni fakult v souvislosti s vnitřním hodnocením.  • Fakulta může být vnitřním předpisem vysoké školy pověřena uskutečňováním studijních programů, habilitačním řízením a řízením ke jmenování profesorem, doplňkovou činností a nakládáním prostředky získanými z této činnosti a nakládáním s přidělenými finančními prostředky (v současnosti zákon svěřuje přímo fakultě, navrhuje se, aby se tak dělo vnitřním předpisem).  • Zabezpečení role fakultních orgánů při vnitřních akreditacích bude ponecháno na vnitřních předpisech škol. |

**Role/povinnosti na úrovni celé školy**

**Akademický senát**

• Přijímá standardy pro *vnitřní* hodnocení a *akreditace* a jejich mechanismy.

• Schvaluje zprávu o vnitřním hodnocení.

• Má funkci kontrolní v oblasti procesů vnitřních hodnocení a akreditací, jakož i nad naplňováním deklarovaných vnitřních standardů ve vzdělávací činnosti.

• Schvaluje návrh rozpočtu vysoké školy před jeho předložením správní radě.

• Schvaluje návrh *kontraktu*, dlouhodobého záměru vysoké školy (a jeho aktualizací) před jejich předložením správní radě.

• Má další role dle současné legislativy.

• Předseda nebo jím pověřený člen akademického senátu může vystoupit na zasedání správní rady, kdykoliv o to požádá.

**Správní rada**

• Schvaluje návrh rozpočtu veřejné školy po jeho schválení akademickým senátem.

• Schvaluje návrh *kontraktu*, dlouhodobého záměru vysoké školy (a jeho aktualizací) po jejich schválení akademickým senátem.

• Schvaluje zprávu o vnitřním hodnocení vysoké školy po jejich schválení akademickým senátem.

• Správní rada se k návrhům, se kterými vyjádřil akademický senát předchozí souhlas, vyjadřuje ve lhůtě 2 týdnů; v případě, že se správní rada nevyjádří, předpokládá se její souhlas.

• Člen správní rady je povinen oznámit před hlasováním, že je ve střetu zájmů; v dané věci pak nehlasuje.

• Předseda nebo jím pověřený člen správní rady může vystoupit na zasedání akademického senátu, kdykoliv o to požádá.

• Plní stávající role SR.

• Statut školy může radu pověřit dalšími povinnostmi souvisejícími s řádným hospodařením a strategickým rozvojem školy.

• Vzájemné vyvažování správní rady a akademického senátu (správní rada má právo návrhy ve věcí rozpočtu, *kontraktu*, dlouhodobého záměru a jeho aktualizací, a vnitřního hodnocení, které jsou schválené akademickým senátem, projednat a případně vrátit akademickému senátu k novému projednání. Návrh je poté s konečnou platností schválen, vysloví-li se k němu souhlasně 3/5 všech členů akademického senátu).

**UTB: Macháčková:** Necítí problém s „měkkým veta“ správní rady. Akademický senát pokud za svým názorem stojí, nemá problém získat potřebnou většinu. Jak bude vypadat způsob volby a složení Akademického senátu?

**MU: Zrůstová:** Nesouhlasí s měkkým vetem správních rad z důvodu spomalení procesu.

**UP: Opatrný:** Bez námitek k postavení AS a SR a jejich pravomocí. Názor akademické obce UP.

**VŠFS: Čechák:** Plní stávající role SR? Co to je? Neurčité. Systematizace výběru SR a metodická podpora (metodické pokyny) jejich činnosti? Je třeba upřesnit (stanovit).

**UK: Makajev:** Proti posilování SR. Nemá se podílet na schvalování kontraktu.

**VŠEM: Svoboda:** Kdo je vlastníkem vysoké školy? Stát není vlastníkem veřejné vysoké školy.

**ČVUT: Olšák:** Nemá problém s měkkým veta. Názor za ČVUT.

**UPa: Prázný:** Proti posilování SR. Může vést ke zdržení procesů a je narušena autonomie veřejné vysoké školy.

**Rektor**

• Disponuje personálními kompetencemi pro celou vysokou školu, tyto ale může delegovat. V případě delegace personálních pravomocí na součást vysoké školy se tak děje statutem vysoké školy. V případě delegace personálních pravomocí z rektora na prorektora, resp. z děkana na proděkana se tak děje rozhodnutím rektora, resp. děkana.

• Předkládá návrh *kontraktu* k projednání a schválení orgánům školy, projednává a uzavírá *kontrakt* s ministerstvem.

• Návrhy *kontraktů*, dlouhodobých záměrů a jejich aktualizací, výročních zpráv a vnitřních předpisů budou zveřejněny minimálně 2 týdny na intranetu vysoké školy před jejich projednáním v akademickém senátu.

• Jmenuje a odvolává děkany fakult, resp. ředitele součástí, na základě návrhu akademického senátu fakulty, resp. návrhu součástí; v případě, že rektor se jmenováním děkana nesouhlasí, má právo předložit návrh akademického senátu fakulty akademickému senátu vysoké školy; v případě, že akademický senát vysoké školy vyjádří s návrhem akademického senátu fakulty souhlas, je rektor povinen tohoto děkana jmenovat.

• Ustanovuje *mimořádné profesory* na funkční místa (na základě návrhu/schválení vědecké rady, proceduru upravuje statut školy).

• Ustanovuje a řídí vnitřní akreditační autoritu školy.

• Plní další role jako v současnosti.

• Rektor má právo vystoupit na zasedání akademického senátu fakulty, kdykoliv o to požádá.

**UK: Makajev:** Nepřijatelné jsou personální kompetence rektora vůči součástem. Mají zůstat u děkana a autonomie fakult.

**UK: Zajíček:** Ustavování mimořádných profesorů rektorem je zásadní ingerence do autonomie fakult. Pokud má ustanovovat rektor, tak ať jdou za jeho rozhodnutím i finanční náklady.

**UPa: Prázný:** Pravomoci rektora jsou proti duchu samosprávy. Samospráva je zásadní veřejný zájem, který je třeba střežit.

**UTB: Macháčková:** Rektor odvolává vedoucí součásti na návrh součásti? Nahradit akademickým senátem vysoké školy. Jak je to s odvoláním děkana a pozicí rektora. Musí odvolat na návrh fakultního senátu, nebo postupuje velkému senátu?

**Vědecká rada**

• Schvaluje návrh rektora na personální zajištění vnitřních akreditací.

• Přijímá na návrh rektora standardy a procesy školy pro habilitační a jmenovací řízení a ustanovování do pozic docentů a profesorů.

• Způsobem určeným ve statutu se zásadním způsobem podílí na jmenování profesorů.

• Účastní se tvorby a projednání strategických dokumentů školy způsobem určeným statutem školy.

• Statut může delegovat na vědeckou radu další pravomoci vyjma těch pravomocí, o kterých zákon stanoví, že náleží akademickému senátu nebo správní radě.

**UK: Zajíček:** U mimořádných profesorů není jasná pozice vědecké rady u výběrového řízení.

**UK: Zajíček:** Jak se bude podílet vědecká rada na schvalování studijních programů?

**UK: Makajev:** vyjasnění role vědecké rady fakulty a vědecké rady vysoké školy. Kdo co?

**UK: Zajíček:** Jaká je role vědecké rady a vnitřní akreditační autority? Co je performativem, kdy se studijní program stává akreditovaným? Schválení vědeckou radou nebo rektorem jako vnitřní akreditační autority?

**UK: Báča:** Jakým způsobem se vědecká rada účastní tvorby strategických dokumentů (schvaluje, projednává, bere na vědomí)?

**Úroveň součástí**

• Orgány fakult zákon ponechá v současném stavu. Bude však zakotvena povinnost existence samosprávného orgánu typu AS i na úrovni fakult v souvislosti s vnitřním hodnocením.

• Fakulta může být vnitřním předpisem vysoké školy pověřena uskutečňováním studijních programů, habilitačním řízením a řízením ke jmenování profesorem, doplňkovou činností a nakládáním prostředky získanými z této činnosti a nakládáním s přidělenými finančními prostředky (v současnosti zákon svěřuje přímo fakultě, navrhuje se, aby se tak dělo vnitřním předpisem).

• Zabezpečení role fakultních orgánů při vnitřních akreditacích bude ponecháno na vnitřních předpisech škol.

**ČVUT: Olšák:** Zda zachování orgánů znamená i zachování pravomocí součástí?

**UK: Makajev:** Proti omezení pravomocí fakulty ve smyslu odebrání pravomocí ve smyslu současného §24 zák. č. 111/1998 Sb., o vysokých školách v.z.p.p.

**TU: Plíva:** kompetence fakultních senátu v souvislosti s vnitřním hodnocením?

**UK: Zajíček:** Existence samosprávného orgánu i na soukromých vysokých školách.

**UK: Báča:** co si MŠMT představuje pod pojmem „delegace habilitačních a profesorských řízení“ a „uskutečňování studijních programů“ na fakulty?

**UK: Makajev:** Proti pouhé „možnosti“ fakulty nakládat s přidělenými prostředky stanovené vnitřním předpisem. Toto má být upraveno zákonem.

|  |  |
| --- | --- |
| **1.3 Konsolidace** | **Přínos opatření**  **Návrh podporuje a usnadňuje změny (např. slučování) v sektoru soukromého vysokého školství.** |
| ***1.3.1 Stanovení podmínek pro převoditelnost státního souhlasu působit jako soukromá vysoká škola a akreditace na právního nástupce v případě sloučení soukromých vysokých škol***  • Smyslem úpravy je zjednodušit podmínky pro pokračování ve studiu stejného nebo obdobného studijního programu v případě zániku právnické osoby, která získala oprávnění působit jako soukromá vysoká škola, v důsledku sloučení.  • V případě sloučení vysokých škol se ode dne účinnosti sloučení zkracuje doba platnosti akreditací studijních programů na 2 roky, a to:  a) pokud je právním nástupcem nově vzniklý právní subjekt, tak všech studijních programů;  b) pokud je právním nástupcem jedna ze slučovaných vysokých škol, tak těch studijních programů, pro které neměla akreditaci v období před sloučením.  • Nadále platí ustanovení zákona o nepřevoditelnosti státního souhlasu (v případě, že nedochází ke skutečnostem uvedeným výše). |
| ***1.3.2 Vydání standardů ministerstva pro posuzování splnění podmínek působit jako vysoká škola a pro udělení státního souhlasu***  • Ministerstvo (na základě návrhu *NAA*) vydá *standardy* pro posouzení předpokladů řádného zajištění činnosti vysoké školy jakožto podmínky pro udělení státního souhlasu.  • *Standardy* vymezí nezbytné nároky na finanční, materiální, informační a personální zabezpečení vysoké školy a jejich udržitelnost v souladu s vývojem vzdělávacího systému a trhu práce. |

**UK: Makajev:** Vydání standardů (1.3.2) – kdo je NAA? Po změně standardů bude jaký proces v případě, že vysoká škola nově nebude splňovat? Reakce **UP: Hodulík:** Vhodné upravit podobně jako u akreditací studijních programů – dát přechodné období 2 let na splnění.

***1.2.3 Stanovení Národní akreditační agentury jako správního úřadu zodpovědného za dohled nad dodržováním standardů a rozhodování o udělení akreditace***

**Národní akreditační agentura**

• Akreditaci vysokých škol bude nově provádět k tomu zřízená *Národní akreditační agentura (NAA)*. *NAA* bude vysoké školy akreditovat v těchto případech

- *institucionální akreditace*

*- akreditace oblasti vzdělávání*

- akreditace studijních programů

- akreditace habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem

• V případech, kdy vysoká škola nebude mít *institucionální akreditaci,* v případech regulovaných profesí a dále tehdy, když o to vysoká škola sama požádá[[1]](#footnote-1)), bude *NAA* vysoké škole akreditovat jednotlivé studijní programy.

• Vede databázi akreditací (a podkladů k těmto rozhodnutím) v oblasti vysokého školství.

• Vede registr studijních programů akreditovaných na VŠ (VŠ při *vnitřních akreditacích* používají názvy studijních programů, které jsou registrované u *NAA*).

• Po projednání s reprezentacemi vysokých škol stanoví náležitosti žádostí o:

- *institucionální akreditaci,*

- *akreditaci oblasti vzdělávání,*

- akreditaci studijního programu, a

- akreditaci habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem,

přičemž k jejich vydání je nutný souhlas ministerstva.

• Po projednání s oběma reprezentacemi vysokých škol navrhuje a pravidelně reviduje seznam *oblastí vzdělávání*, přičemž k jeho vydání je nutný souhlas ministerstva*.*

• Statut *NAA* schvaluje vláda.

**Organizace Národní akreditační agentury**

• Organizačně se *NAA* bude členit následovně (viz příloha):

- *předseda*

*- Rada NAA*

- *Komise pro institucionální akreditaci*

- *Oborové komise* (1-6) vč. jednotlivých k nim přiřazených *oborových panelů* (4-9 pro každou *Oborovou komisi*)

- sekretariát

- *útvar kvality*

• Sekretariát bude zajišťovat administrativně-ekonomickou činnost.

• *Útvar kvality* zajišťuje vnější hodnocení kvality, jeho členové se účastní jednotlivých hodnocení při akreditacích. Členy *útvaru kvality* budou certifikovaní odborníci v systémech řízení kvality.

**Orgány Národní akreditační agentury**

• *Předseda NAA* – V čele *NAA* bude předseda jmenovaný vládou na návrh ministra školství, mládeže a tělovýchovy, na kterém se shodl s předsedy reprezentací vysokých škol. Funkční období předsedy bude 10 let, přičemž nebude možno být ve funkci po dvě bezprostředně následující funkční období. Předseda bude jménem *NAA* vystupovat navenek.

• Tajemník *NAA* – jmenuje jej předseda *NAA*, bude odpovědný za chod sekretariátu.

• *Rada NAA* – bude se jednat o 11ti členný sbor jmenovaný vládou. Návrhovými místy bude ministr školství, mládeže a tělovýchovy a obě reprezentace vysokých škol. Návrhy z jednotlivých návrhových míst předkládá vládě ministr školství, mládeže a tělovýchovy. Z navržených kandidátů vláda jmenuje členy *Rady NAA.* Nejméně 2/3 členů bude vláda jmenovat z návrhů předložených reprezentacemi vysokých škol. Jedním z členů musí být student nominovaný reprezentací vysokých škol (orgánem složeným z členů akademických obcí vysokých škol delegovaných jejich zastupitelskými akademickými orgány). *Předsedou Rady NAA* je *předseda NAA*. S výjimkou studentského zástupce a *předsedy NAA* je funkční období členů 6 let a každé dva roky dojde k výměně vždy jedné třetiny členů. Existuje personální neslučitelnost s jakýmkoliv dalším orgánem *NAA* (vyjma *předsedy NAA*). *Rada NAA* přebírá stanoviska *Komise pro institucionální akreditaci a Oborových komisí* a rozhoduje o udělení, udělení podmíněném, neudělení, omezení či odnětí příslušné akreditace.

• *Komise pro institucionální akreditaci* – *Komise pro institucionální akreditaci* bude ustavena v *sekci institucionální akreditace*. Bude mít 9 členů, kteří budou jmenováni ministrem školství, mládeže a tělovýchovy na období 9 let, přičemž každé tři roky se obmění 1/3 členů. Členy *Komise pro institucionální akreditaci* budou význačné a uznávané osobnosti působící ve vysokém školství. Členy *Komise pro institucionální akreditaci* budou navrhovat obě reprezentace vysokých škol a *předseda NAA*. Nejméně 2/3 členů bude ministr jmenovat z návrhů předložených reprezentacemi vysokých škol a *předsedou NAA*. *Komise pro institucionální akreditaci* si ze svého středu volí předsedu. *Komise pro institucionální akreditaci* bude zejména projednávat žádosti o udělení *institucionální akreditace.* Výsledkem projednání bude stanovisko *Radě* *NAA* o udělení, udělení podmíněném, neudělení, omezení či odnětí příslušné akreditace.

• *Oborová komise* – *Oborové komise* budou sdružovat příbuzné *oblasti vzdělávání*. Celkem bude ustaveno 6 *oborových komisí* a to:

- *Oborová komise technických věd*

*- Oborová komise věd o neživé přírodě*

*- Oborová komise lékařských a biologických věd*

*- Oborová komise společenských věd a umění*

*- Oborová komise humanitních věd a učitelství*

*- Oborová komise zemědělských a biologicko-environmentálních věd*.

Každá z *Oborových komisí* bude mít 6 členů, kteří budou jmenováni ministrem školství, mládeže a tělovýchovy na období 9 let, přičemž každé tři roky se obmění 1/3 členů. Členy *Oborové komise* budou význačné a uznávané osobnosti působící v *oblastech vzdělávání*, které spadají pod příslušnou *Oborovou komisi*. Členy *Oborových komisí* budou navrhovat obě reprezentace vysokých škol, *předseda NAA* a Akademie věd ČR. *Oborová komise* si ze svého středu volí předsedu.

*Oborová komise* bude zejména projednávat žádosti o udělení *akreditace oblastí vzdělávání*, akreditace studijních programů a akreditace habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem. Výsledkem projednání bude stanovisko *Radě* *NAA* o udělení, udělení podmíněném, neudělení, omezení či odnětí příslušné akreditace.

• *Oborový panel* – Počet *oborových panelů pro oblast vzdělávání* bude odpovídat počtu *oblastí vzdělávání* vyhlášených vládou na základě doporučení *Rady NAA*. Členy *oborového panelu pro oblast vzdělávání* budou význačné a uznávané osobnosti působící v dané *oblasti vzdělávání* a jeden student. Členy *oborových panelů* pro *oblasti vzdělávání* s výjimkou studentského zástupce bude po konzultaci s příslušnou Oborovou komisí jmenovat *předseda NAA* z návrhů předložených oběma reprezentacemi vysokých škol a Akademií věd ČR. V každém *oborovém panelu* budou nejméně 3 členové. Funkční období členů *oborového panelu pro oblast vzdělávání* bude 6 let, přičemž každé dva roky se obmění 1/3 členů.

Členové *oborového panelu* budou zapojeni do procesu *akreditace oblasti vzdělávání*, akreditace studijních programů a akreditace habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem, a to jednak svou účastí v hodnotících komisích, jednak při zpracování posudků žádosti o akreditaci.

• Jednání kteréhokoli z orgánů *NAA* se může účastnit zástupce ministerstva s hlasem poradním.

• Předpokládá se, že *NAA* bude členem EQAR.

K tomuto bodu nebyla vedena diskuse, resp. nebyly vzneseny konkrétní připomínky.

Zapsal: JUDr. Mgr. Marek Hodulík, předseda LK RVŠ

1. Např. pokud vysoká škola chce působit jen v části oblasti vzdělávání, v které je schopna výuku zajistit. [↑](#footnote-ref-1)