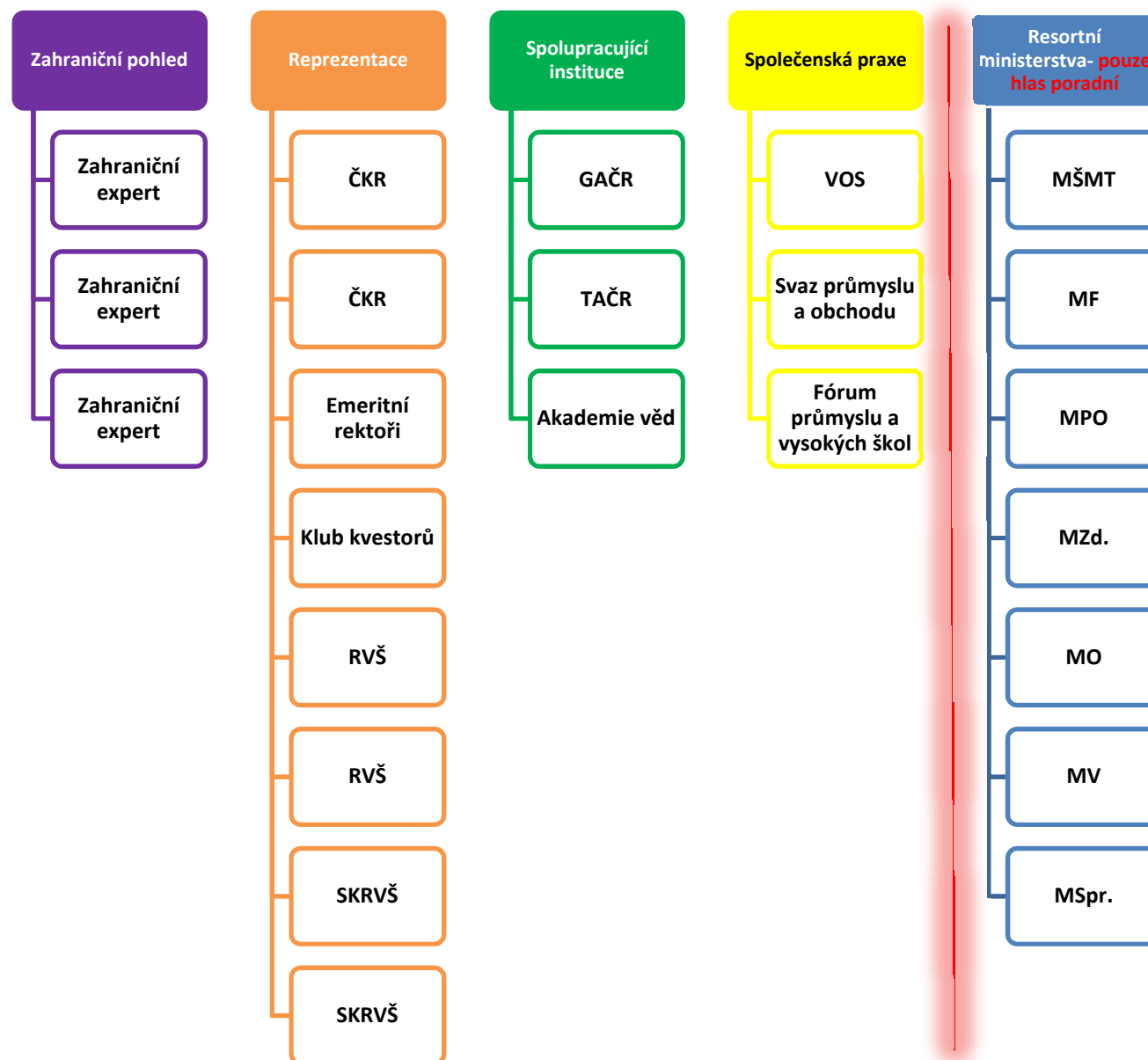


IPN Kvalita pro novelu zákona

Personální obsazení NAA

**Procesy institucionální akreditace
a akreditace oblastí vzdělávání**

Členové Akreditační komise - typově

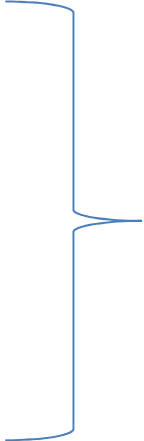


Východiska – personální obsazení Akreditační komise - typově

- V Akreditační komisi jsou rovnoměrně zastoupeni zástupci obou reprezentací vysokých škol (a to včetně zastoupení studentů).
- Dále je kladen důraz na zahraniční pohled v podobě zastoupení zahraničních expertů.
- Vnější pohled zajišťují zástupci spolupracujících institucí, zástupci společenské praxe a zástupci resortních ministerstev (tito toliko s hlasem poradním)

Akreditační komise - návrhy

- **RVŠ navrhuje:**
 - 4 zástupce za RVŠ
 - 3 zahraniční experty
- **ČKR navrhuje:**
 - 4 zástupce za ČKR
 - 3 zahraniční experty
- **Klub kvestorů**
 - 2 zástupce za KK
- **Přímo nominovaní členové:**
 - GAČR – 1 zástupce
 - TAČR – 1 zástupce
 - VOS – 1 zástupce
 - Průmysl a obchod – 1 zástupce
 - Fórum vysokých škol a průmyslu – 1 zástupce
 - Studentská komora Rady vysokých škol – 2 zástupci

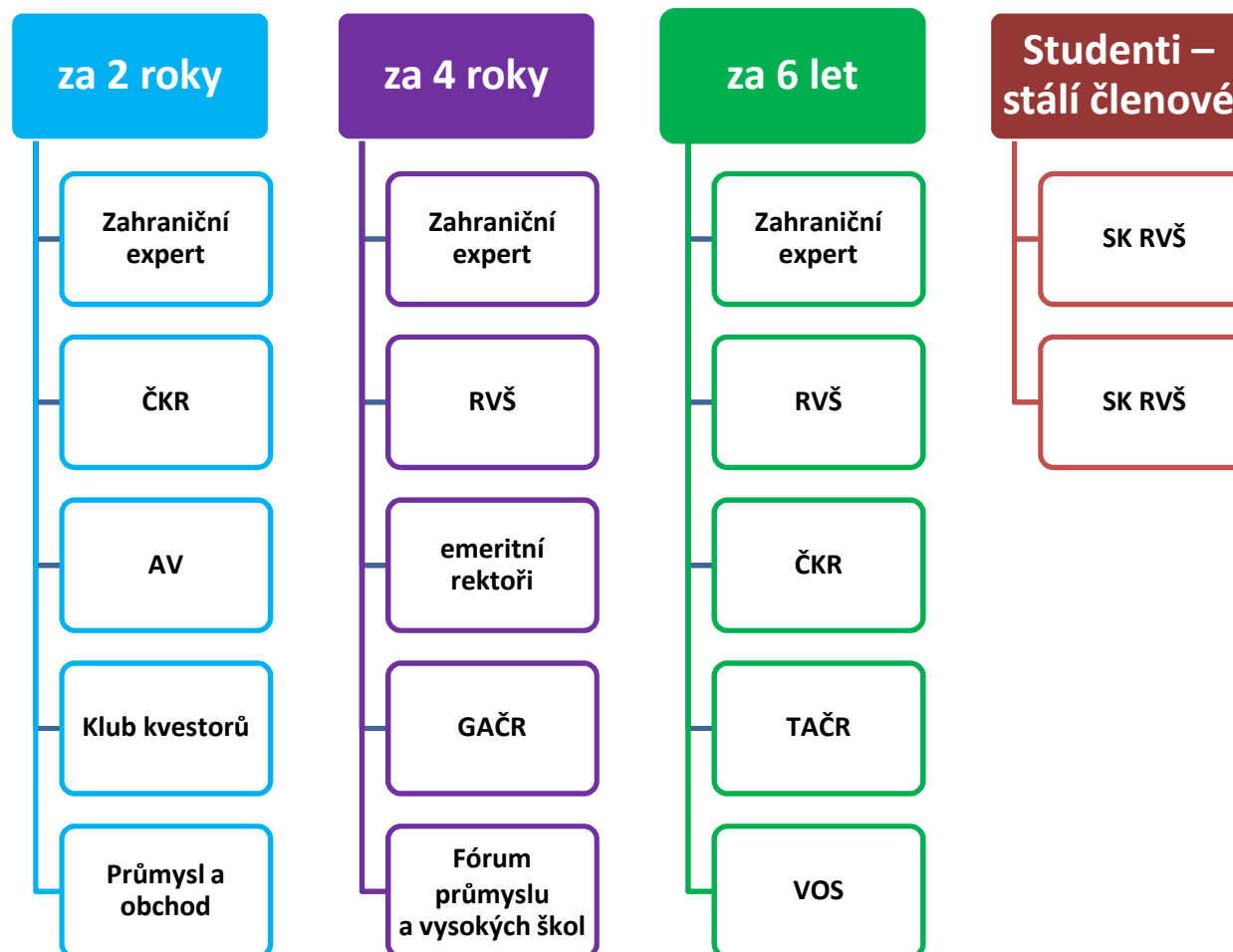


Z navržených vybírá
předseda NAA polovinu a
dává návrh ministrovi

Východiska – Akreditační komise – návrhy:

- Reprezentacím vysokých škol přísluší navrhnout zástupce zahraničních expertů a dále zástupce každé z reprezentací. Počet takto navržených členů Akreditační komise je dvojnásobkem obsazovaných míst – konečný výběr kandidátů navržených vládě provádí předseda NAA.
- Zástupci studentů jsou přímo delegováni Studentskou komorou Rady vysokých škol.
- Spolupracující instituce a společenská praxe navrhuje své zástupce přímo bez předvýběru předsedou NAA.

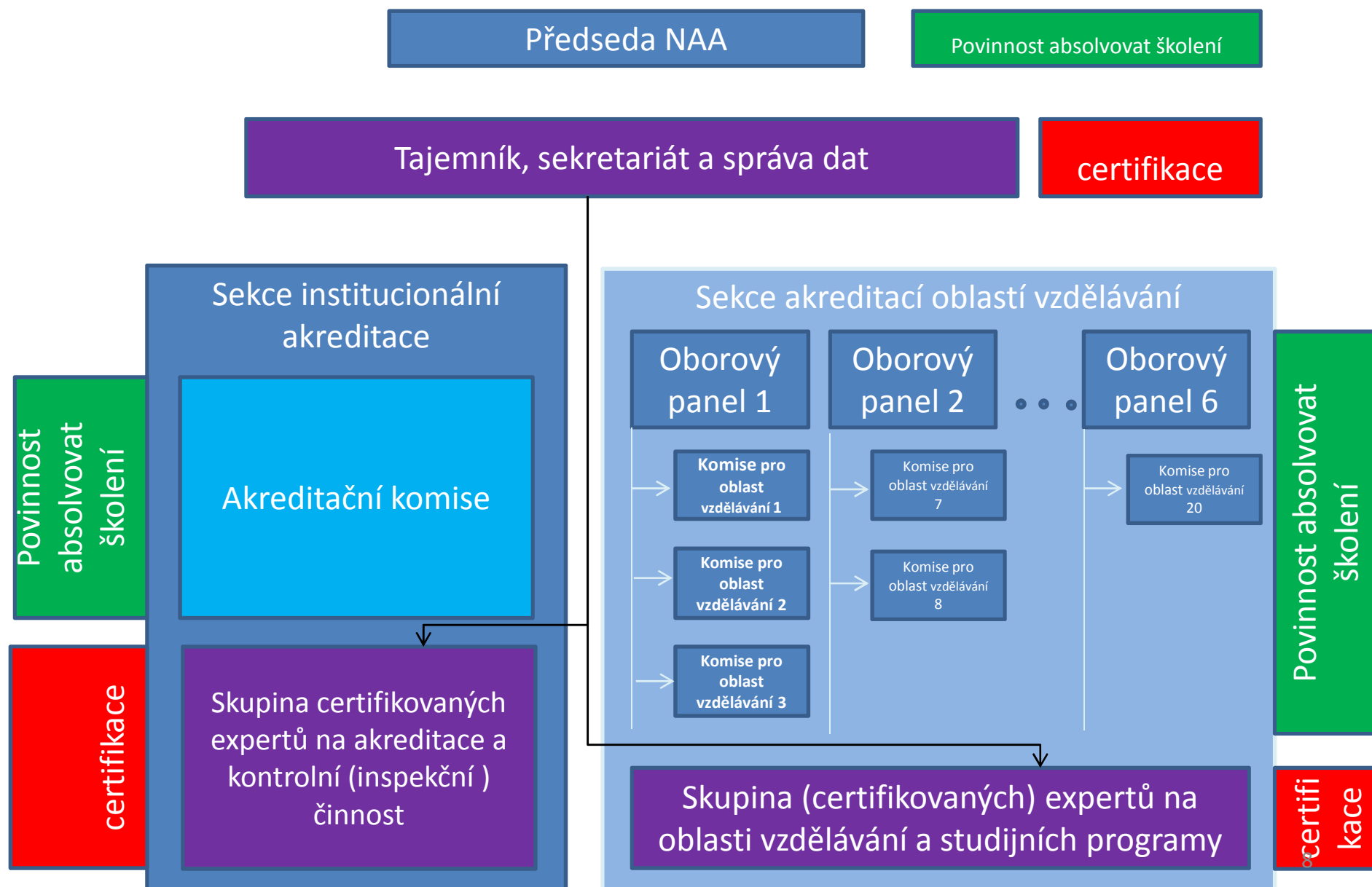
Obměna Akreditační komise po zahájení činnosti



Východiska – obměna Akreditační komise

- Akreditační komise se skládá z 15 členů a 2 studentských zástupců.
- Funkční období členů Akreditační komise činí 6 let, přičemž každé 2 roky dochází k parciální obměně jedné třetiny členů (5 osob).
- Jednotlivé obměny členů respektují vyváženost stakeholderů zapojených v Akreditační komisi.

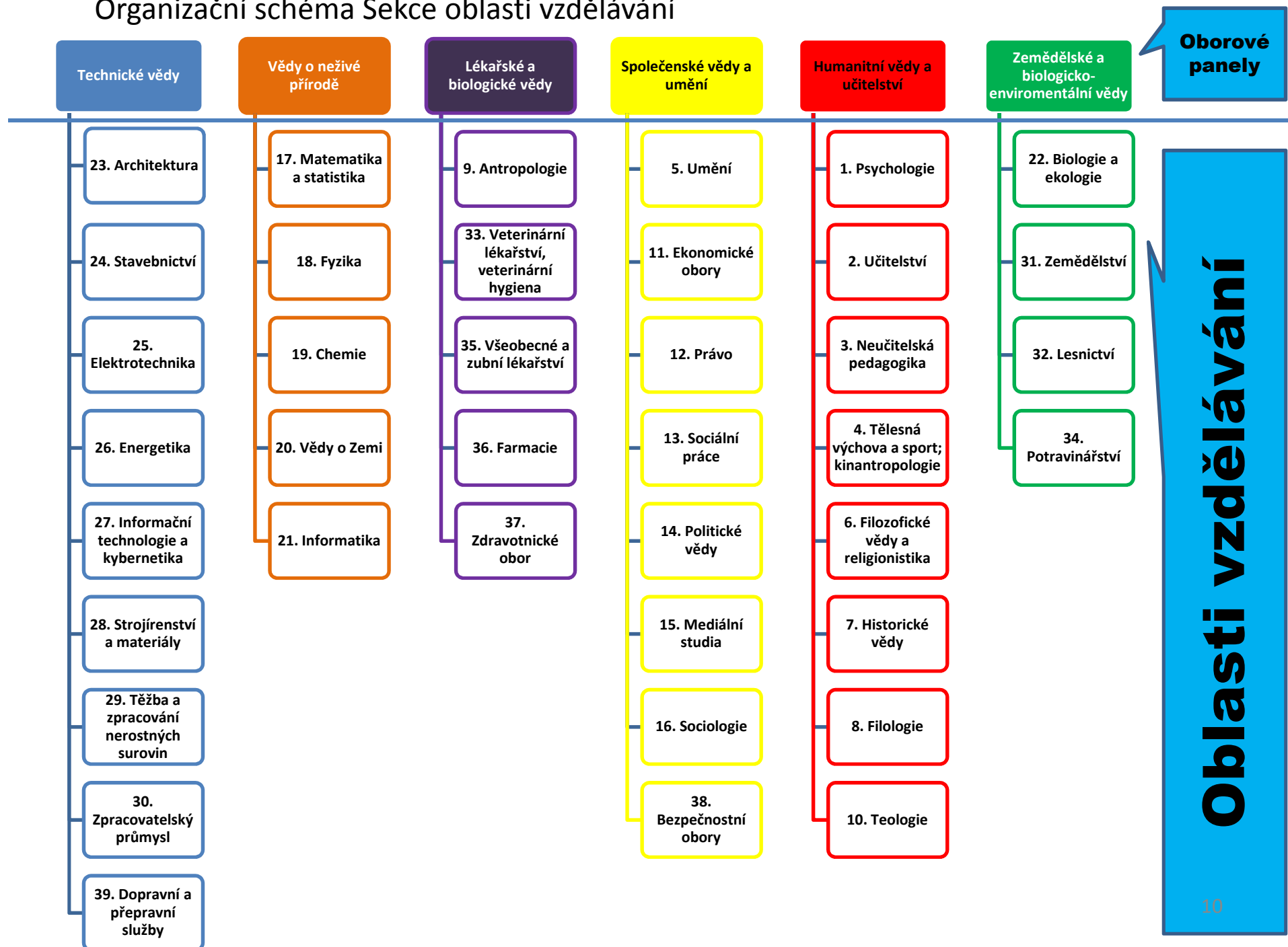
NAA – povinnost odborných znalostí



Východiska – NAA – povinnost odborných znalostí

- **Certifikace** – certifikace zaměstnanců NAA bude probíhat ve dvou částech. První částí je certifikace v modelu excellence EFQM, kterou je jako národní partner Evropské nadace pro management kvality (tvůrce EFQM modelu) pro Českou republiku pověřena provádět Česká společnost pro jakost, o.s. Druhou částí bude certifikace v oblasti Standardů pro vnitřní akreditaci, kde by certifikaci zajišťoval vládou zřízený Český institut pro akreditaci, o.p.s.
- **Školení** – školení z oblasti Standardů pro vnitřní akreditaci by bylo zajištěno podobně jako v případě certifikace vládou zřízeným Českým institutem pro akreditaci, o.p.s. (ČIA), v oblasti EFQM modelu pak certifikovanými pracovníky NAA. Tito by také zajišťovali školení členů odborných panelů ve Standardech spojených s akreditací oblastí vzdělávání.

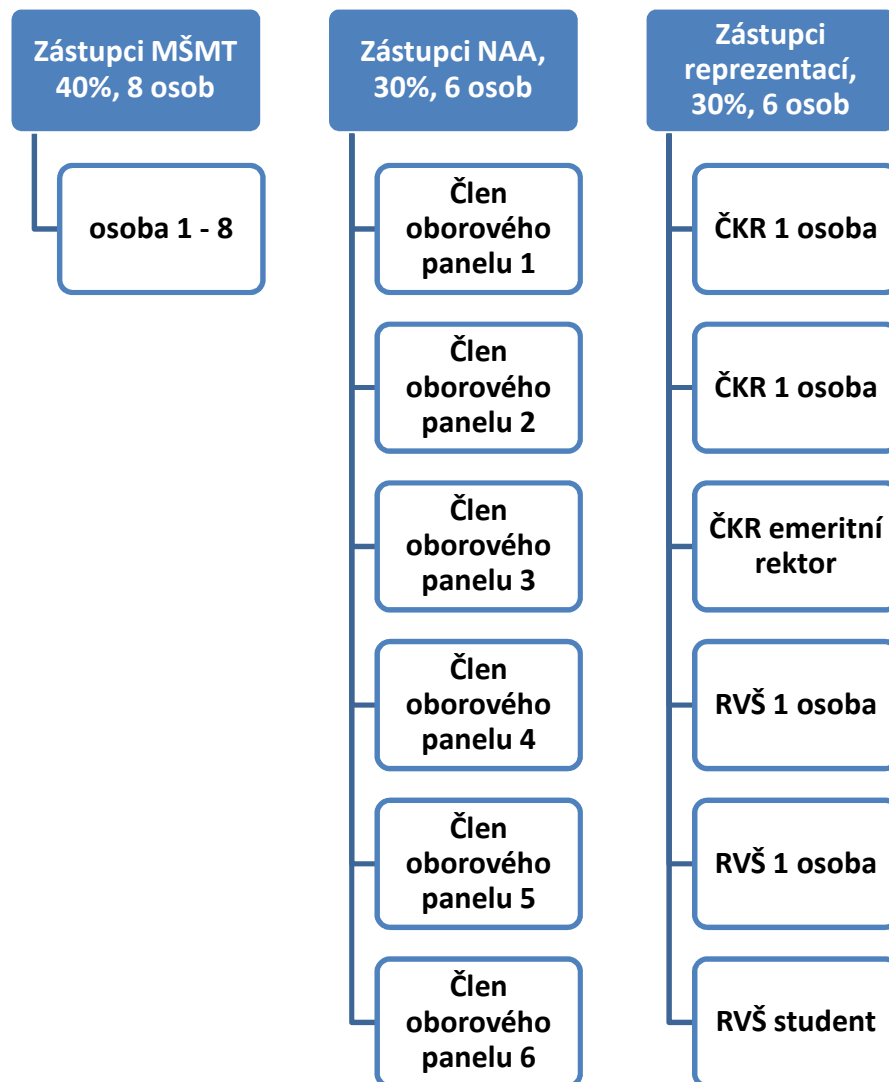
Organizační schéma Sekce oblasti vzdělávání



Východiska – organizační schéma Sekce oblastí vzdělávání:

- Po vzoru GAČR jsou stanoveny oborové panely příbuzných oblastí vzdělávání – celkově 6 panelů.
- Členové oborového panelu jsou navrženi reprezentacemi VŠ, jmenování vládou.
- Pro jednotlivé oblasti vzdělávání jsou ustaveny Komise pro oblasti vzdělávání (39), kde jsou zastoupeny významné a uznávané osobnosti dané oblasti vzdělávání. Tyto jsou navrženy reprezentacemi vysokých škol a jmenování předsedou NAA. Členem Komise pro oblast vzdělávání je také zástupce studentů.
- Komise pro oblasti vzdělávání jsou přiřazeny k jednotlivým oborovým panelům.

Schvalování standardů institucionální akreditace



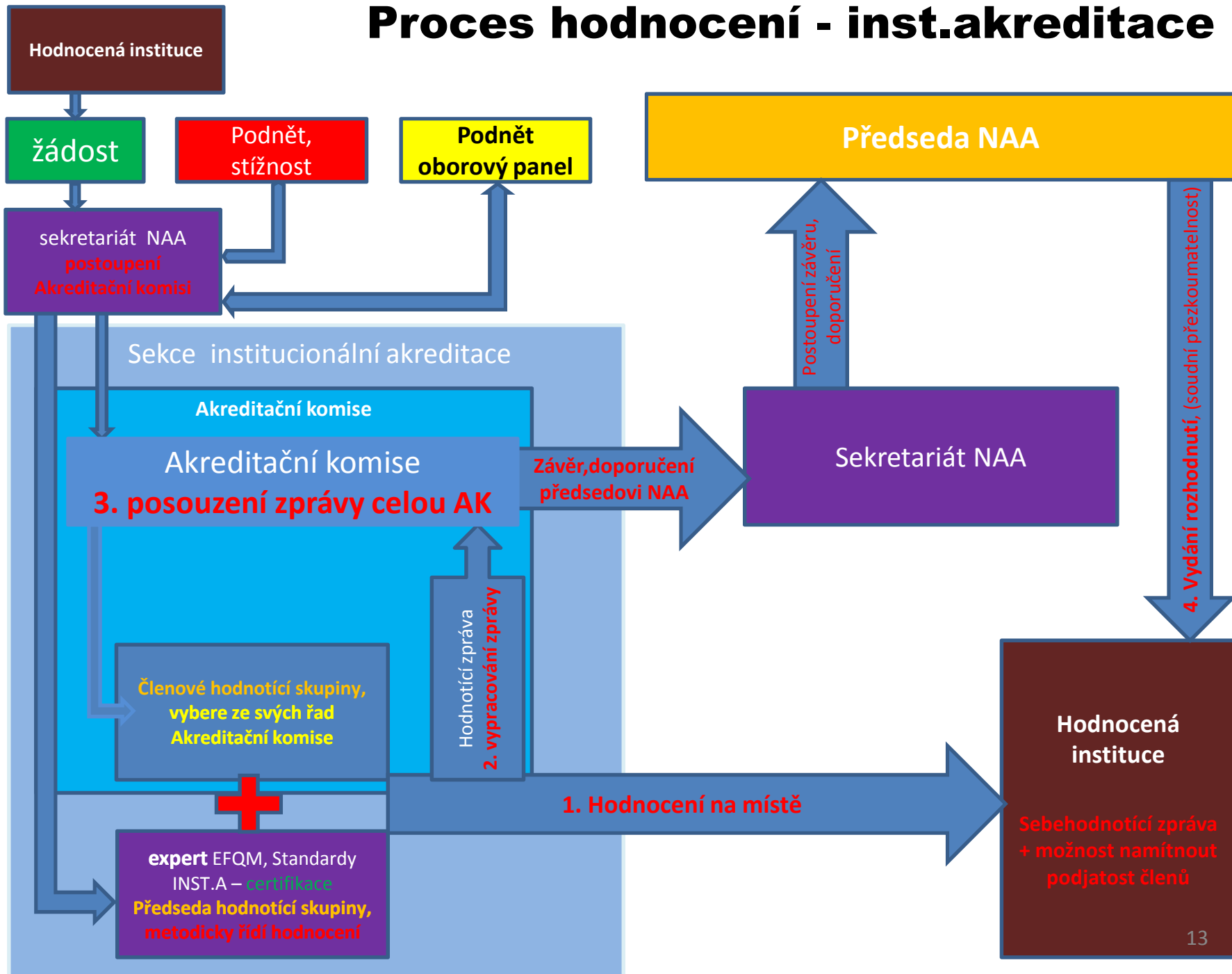
Východiska:

NAA v projednávání standardů institucionální akreditace zastupují členové jednotlivých oborových panelů – zajištění propojenosti institucionální akreditace s potřebami vzdělávání.

Reprezentace zastupují členové odlišní od členů, kteří zastupují reprezentace v Akreditační komisi – potřebná sebereflexe, oddělení role normotvůrce a hodnotitele

MŠMT zastupují odborníci na vysokoškolskou problematiku.

Proces hodnocení - inst.akreditace



Východiska – Proces hodnocení – institucionální akreditace

Zahájení hodnocení

- Podnětem pro zahájení hodnocení je jednak vlastní žádost školy, jednak podnět zvenčí (ze strany široké veřejnosti po přezkoumání závažnosti podnětu ze strany předsedy NAA a Akreditační komise – pokud alespoň jeden z orgánů považuje provedení hodnocení/kontroly za potřebné, tato se provede), jednak podnět některé z komisí pro oblast vzdělávání/odborných panelů vzešlý na základě provedení hodnocení oblasti vzdělávání (akreditace/kontrola).

Složení hodnotící komise, průběh hodnocení

- Hodnotící komise se skládá z:
 - **předsedy** – profesionálního zaměstnance NAA – certifikovaného v EFQM modelu excelence a v Standardech vnitřní akreditace – vybírá předseda NAA. Předseda vede hodnotící komisi metodicky, je odpovědný za dodržování standardů a vypracování hodnotící zprávy.
 - **členů komise** – vybírá Akreditační komise ze svých členů – počet takto vybraných členů musí být menší než jedna polovina členů Akreditační komise.
- Složení ustavené komise je oznámeno hodnocené instituci – tato má právo vznést námitku podjatosti – o námitce rozhoduje předseda NAA.

Východiska – Proces hodnocení – institucionální akreditace

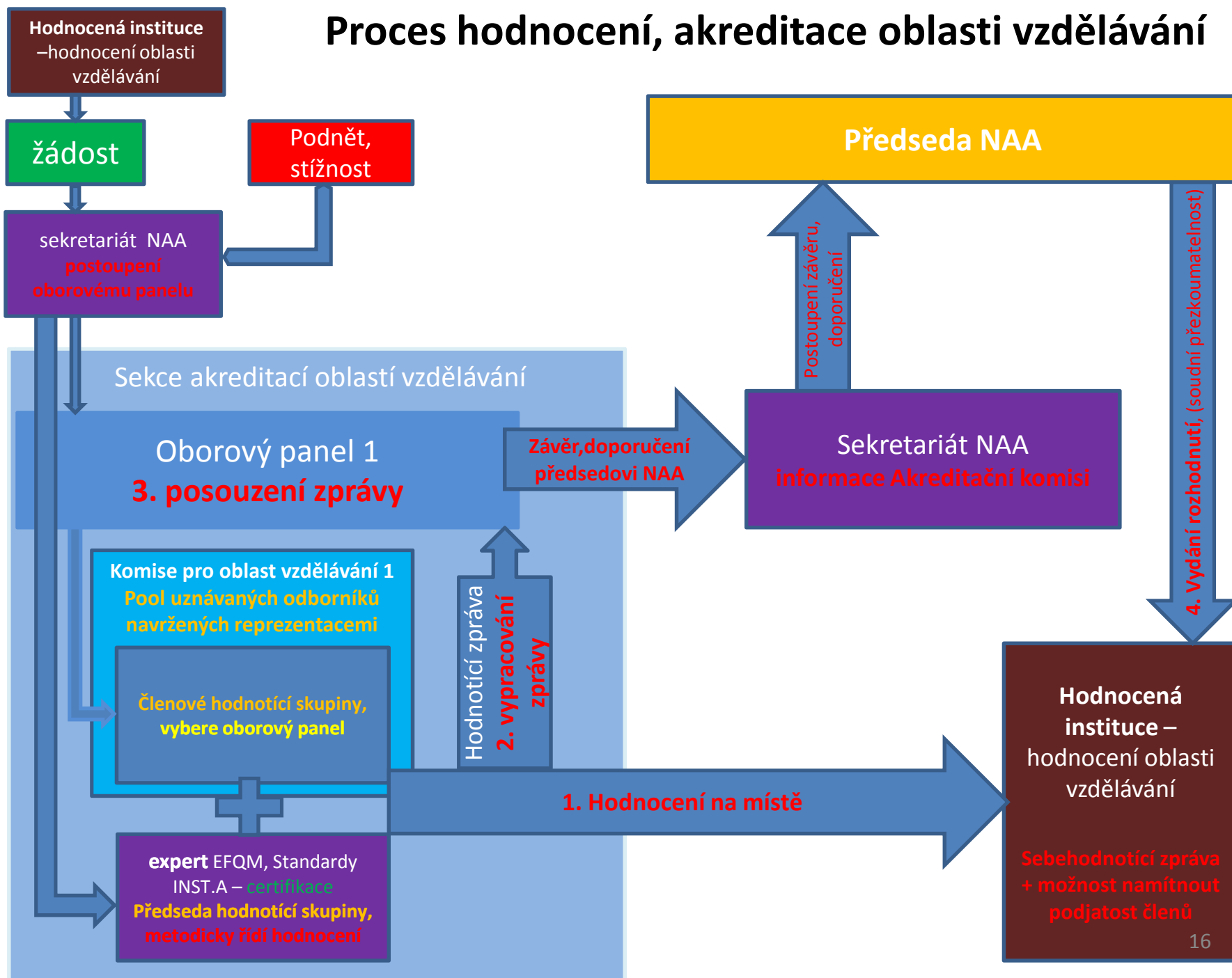
Složení hodnotící komise, průběh hodnocení (pokračování)

- Komise provede hodnocení na instituci a vypracuje hodnotící zprávu. Při hodnocení vychází jednak ze zjištění provedených na místě, v případě reakreditace či v případě řízení o odejmutí akreditace dále ze sebehodnotících zpráv instituce (vnitřní hodnotící zprávy) a z dosud provedených vnějších hodnocení.
- Hodnotící zpráva je postoupena Akreditační komisi jako celku. Ta zprávu projedná s hodnocenou institucí. Následně AK vytvoří konečné doporučení předsedovi NAA o udělení/neudělení/odejmutí institucionální akreditace. Doporučení skrze sekretariát NAA postoupí předsedovi NAA k rozhodnutí.

Ukončení hodnocení – vydání rozhodnutí

- Předseda NAA je při vydání rozhodnutí vázán nedoporučujícím stanoviskem Akreditační komise. V případě doporučujícího stanoviska má předseda NAA právo rozhodnout o neudělení institucionální akreditace – toto své stanovisko musí náležitě zdůvodnit.
- Rozhodnutí má povahu prvostupňového správního rozhodnutí a je přezkoumatelné formou rozkladu předsedovi NAA. Po vyčerpání řádných opravných prostředků je dále přezkoumatelné soudem.

Proces hodnocení, akreditace oblasti vzdělávání



Východiska – Proces hodnocení, akreditace oblasti vzdělávání

Hodnocení vysoké školy - akreditace oblasti vzdělávání

- Předpokladem pro možnost získání akreditace oblasti vzdělávání je existence institucionální akreditace dané instituce. Z tohoto důvodu se akreditace oblasti vzdělávání primárně zaměřuje na úroveň a podmínky vzdělávací instituce ve vztahu k dané oblasti vzdělávání nikoli na hodnocení instituce jako celku. Pokud však hodnotící komise zjistí závažné nedostatky, které nejsou slučitelné s podmínkami institucionální akreditace, má právo dát podnět předsedovi NAA a Akreditační komisi k provedení kontroly v oblasti institucionální akreditace.

Složení hodnotící komise

- Hodnotící komise se skládá z:
 - **předsedy** – profesionálního zaměstnance NAA – certifikovaného v EFQM modelu excelence a v Standardech vnitřní akreditace – a znalého standardů dané oblasti vzdělávání (vybírá předseda NAA). Předseda vede hodnotící komisi metodicky, je odpovědný za dodržování standardů a vypracování hodnotící zprávy.
 - **členů komise** – tito jsou vybíráni Oborovým panelem převážně z členů Komise pro danou oblast vzdělávání. Součástí hodnotící komise jsou i jeden až dva členové z příbuzných oblastí vzdělávání v rámci zbylých komisí pro oblasti vzdělávání, jež spadají do daného Oborového panelu.

Východiska – Proces hodnocení, akreditace oblasti vzdělávání

Fáze před provedením hodnocení na místě samém – formální zhodnocení žádosti:

- Žádost o akreditaci oblasti vzdělávání (studijních programů) je nejprve posouzena dvěma hodnotiteli vybranými ze skupiny expertů hodnotitelů dané oblasti vzdělávání. Experti jsou významné odborně erudované osobnosti v dané oblasti (min. požadavek je habilitace). V případě, že se to jeví vhodné, přizve se zahraniční hodnotitel. Hodnotitelé vypracují oponentní posudky k žádosti.

Fáze hodnocení na místě samém:

- Hodnotící komise provede hodnocení na instituci a vypracuje hodnotící zprávu. Při hodnocení vychází jednak ze sebehodnotící zprávy hodnocené instituce a oponentních posudků, jednak ze zjištění provedených na místě samém.
- Hodnotící zpráva je postoupena Oborovému panelu. Ten stanoví dva zpravodaje, jež pro Oborový panel připraví návrh doporučení předsedovi NAA. Oborový panel návrhy doporučení projedná, včetně projednání závěrů doporučení s hodnocenou institucí. Následně Oborový panel vytvoří konečné doporučení předsedovi NAA o udělení/neudělení/omezení/odejmutí akreditace oblasti vzdělávání. Doporučení skrze sekretariát NAA postoupí předsedovi NAA k rozhodnutí.

Východiska – Proces hodnocení, akreditace oblasti vzdělávání

Ukončení hodnocení – vydání rozhodnutí

- Předseda NAA je při vydání rozhodnutí vázán nedoporučujícím stanoviskem Oborového panelu. V případě doporučujícího stanoviska má předseda NAA právo rozhodnout o neudělení akreditace oblasti vzdělávání – toto své stanovisko musí náležitě zdůvodnit.
- Rozhodnutí má povahu prvostupňového správního rozhodnutí a je přezkoumatelné formou rozkladu předsedovi NAA. Po vyčerpání řádných opravných prostředků je dále přezkoumatelné soudem.