

Připomínky Rady vysokých škol k návrhu Věcného záměru Zákona o finanční pomoci studentům

Materiál schválený na 22. zasedání předsednictva Rady VŠ 8. 12. 2011

Zásadní připomínky

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
1.	<p>Návrh USNESENÍ VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY, bod. I., str.1</p> <p>Původní text:</p> <p>I. schvaluje návrh věcného záměru zákona o finanční pomoci studentům;</p> <p>II. ukládá ministroví školství, mládeže a tělovýchovy na základě návrhu věcného záměru podle bodu I tohoto usnesení zpracovat a předložit vládě do 30. června 2012 návrh zákona o finanční pomoci studentům.</p> <p>Navrhujeme: Změnit</p> <p>Navržený text:</p> <p>I. schvaluje neschvaluje návrh věcného záměru zákona o finanční pomoci studentům;</p> <p>II. ukládá ministroví školství, mládeže a tělovýchovy zpracovat nový věcný záměr zákona o finanční pomoci studentům, tento projednat s reprezentací vysokých škol v souladu s § 92 odst. 3 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách v.z.p.p. na základě</p>	<p>Předložený návrh věcného záměru zákona o finanční pomoci je nepřipravený, nebyl řádně projednán s reprezentací vysokých škol, chybí zde relevantní zhodnocení dopadů na státní rozpočet a platnou legislativu, návrh je v rozporu s Programovým prohlášením Vlády ČR. Návrh v mnoha pasážích obsahuje varianty, z kterých nevyplývají srozumitelné záměry a cíle předkladatele.</p>		

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání
	návrhu věcného záměru podle bodu I tohoto usnesení zpracovat a předložit vládě do 30. června 2012 31. prosince 2012 návrh zákon věcného záměru zákona o finanční pomoci studentům.			
2.	Část III, Str. 1, odst. 1, řádek 1 Původní text: není Navrhujeme: Doplnit Navržený text: Předložený návrh věcného záměru zákona neobsahuje dostatečné zhodnocení dopadů na státní rozpočet, dále neobsahuje zhodnocení dopadů na studenty a jejich domácnosti, absolventy a na vysoké školy. Návrh se dále nevypořádal s oblastí dopadů na soukromoprávní subjekty, zejména s ohledem na výplatu výživného.	Předložený návrh věcného záměru zákona neobsahuje dostatečné zhodnocení dopadů na státní rozpočet, dále neobsahuje zhodnocení dopadů na studenty a jejich domácnosti, absolventy a na vysoké školy. Návrh se dále nevypořádal s oblastí dopadů na soukromoprávní subjekty, zejména s ohledem na výplatu výživného. Výplata těchto prostředků může mít sekundární dopad i na státní rozpočet.		
3.	Část III., Str. 1-41 Původní text: <u>A) Závěrečná zpráva hodnocení dopadů regulace RIA</u> 1 Důvod předložení návrhu Věcný záměr zákona o finanční pomoci studentů se předkládá na základě Programového prohlášení vlády České republiky ze dne 4. srpna 2010, ve kterém	Nejedná se o RIA – Obecné zásady pro hodnocení dopadů regulace, obsahuje variantní řešení, která nejsou obsažena v textu samotné právní úpravy a nepopisují ani současný stav platné a účinné legislativy. Zmiňovaný text dále trpí těmito věcnými nedostatky: Obecné připomínky:		

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>vláda v rámci připravované reformy vysokoškolského vzdělávání zamýšlí zavedení finanční spoluúčasti absolventů vysokých škol na hrazení nákladů jejich studia formou tzv. odloženého školného. Vláda proto zavede účinný systém finanční pomoci studentů.</p> <p>Úkol je termínově konkretizován usnesením vlády č. 210 ze dne 23. března 2011.</p> <p>2 Identifikace problému, cílů, kterých má být dosaženo, rizik spojených s nečinností</p> <p>Cílem věcného návrhu zákona o finanční pomoci studentů vysokých škol je zlepšení ekonomických podmínek studentů vysokých škol v průběhu vysokoškolského studia, zejména v návaznosti na zavedení povinnosti placení školného. Riziko spojené s nečinností spočívá v tom, že zavedení školného bez odpovídajících podpůrných finančních nástrojů by vedlo ke zvýšení bariéry přístupu občanů k vysokoškolskému vzdělání.</p> <p>Návrh variant z hlediska komplexního</p>	<p>Poskytnuté podklady obsahují pouze verbální popis vzorců a algoritmů u všech variant (půjčky a splátky). To způsobuje opakované interpretační nejasnosti.</p> <p>Náhodné a neurčité parametry jsou nahrazeny konkrétním číselnými charakteristikami (expertními a z reálných dat) bez ukazatelů variability – posouzení rizik bez zohlednění variability se pak jeví jako nedostačující.</p> <p>Výpočty jsou realizovány pouze pro jednotlivé scénáře, chybí simulace umožňující skutečné posouzení rizik vyplývající z nepostižené variability dat. Použité zjednodušující předpoklady nejsou řádně zdůvodněny.</p> <p>Jsou uvedeny 4 varianty s kvalitativním posouzením, ale chybí analýza citlivosti s ohledem na klíčové rozhodovací parametry (podmínky splácení, úroky, výše školného ...).</p> <p>Níže uvedené připomínky se stále aktualizují a jsou odrazem omezeného množství času k dispozici a jsou konkrétními příklady pro uvedení výše uvedeného shrnutí:</p> <p>1. Spoření:</p>		

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání
	<p>řešení problematiky:</p> <p>2.1 Definice studenta – příjemce finanční pomoci</p> <p>Definice studenta jako příjemce finanční pomoci je základním požadavkem pro nastavení efektivního systému poskytování finanční pomoci studentům vysokých škol. Správné nastavení této definice je důležité také z pohledu provázání na další systémy, které pracují s definicí studenta. Jedná se o sociální systém, daňový systém či systém zdravotního pojištění.</p> <p>Nulová varianta</p> <p>Současný stav</p> <p>Studentem je - nezaopatřené dítě do 26 let věku, jestliže se soustavně připravuje na budoucí povolání (v případě daňových úlev se hranice pro studenty doktorandských oborů zvyšuje na 28 let).</p> <p>Za soustavnou přípravu dítěte na budoucí povolání se považuje dle § 12 zákona č. 117/1995 Sb.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • studium na středních a vysokých školách v České republice, s výjimkou: <ol style="list-style-type: none"> 1. studia za trvání služebního poměru; 2. dálkového, distančního, 	<p>Zdroj – material.doc; str. 4-8;</p> <p>Problém – podle předložených tabulek jsme se dobrali k tomu, že se zmiňované spoření úročí právě jednou ročně a nezohledňují se časy, kdy na účet přicházejí peníze. (Lze doložit ověřujícími výpočty odpovídajícími uvedeným tabulkám na str. 4-8 viz příložený „sporeni_vyp.xlsx“).</p> <p>2. Rozložení studentů mezi BC a MGR v budoucích letech:</p> <p>Zdroj – priloha1.doc; str. 6; Tabulka č. 5 – Vývoj počtu studentů v prezenčním a distančním studiu</p> <p>Problém – Ve zmiňované tabulce se v každém roce uvádí mírně odlišný poměr studentů v BC, MGR a navazujícím MGR.</p> <p>Faktem je, že se dále (strana 7.) předpokládá, že počet studentů v navazujícím magisterském je determinovaný počtem studentů 1. ročníku bakalářského studia před třemi lety. To by kolísání procent vysvětlovalo, ale stále nenacházíme z jakých počtů studentů se v jednotlivých letech vychází.</p> <p>3. Konstantní výše dluhu:</p> <p>Zdroj – priloha1.doc; str. 2 a 31</p>		

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>večerního nebo kombinovaného studia na středních školách, je-li dítě v době takového studia výdělečně činné podle §10 nebo má-li v době takového studia nárok na podporu v nezaměstnanosti nebo podporu při rekvalifikaci;</p> <ul style="list-style-type: none"> • teoretická a praktická příprava pro zaměstnání nebo jinou výdělečnou činnost pro osoby se zdravotním postižením, prováděná podle předpisů o zaměstnanosti; • studium na středních nebo vysokých školách v cizině, pokud podle rozhodnutí Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy je postaveno na roveň studia na středních nebo vysokých školách v České republice. <p><u>Silné stránky:</u></p> <p>a) ponechání současného stavu znamená úsporu administrativních nákladů</p> <p>b) stabilita právního prostředí v této oblasti</p> <p><u>Slabé stránky:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> o věkové omezení stanovené na 	<p>Problém – Z pohledu studenta se v textu uvažuje nejhorší varianta dluhu 40 000,-/rok viz. str. 35. Uvažuje se zde jen jedna varianta dluhu (ta nejhorší, což ale může být dostačující pro případ „worst-case analysis“). Za nedostatečné se nám však jeví, že uvažuje pouze jednu dobu splácení (10let).</p> <p>4. Otázka zahraničních studentů (Slováků) po zavedení školného:</p> <p>Problém – K tomuto tématu nemáme konkrétní připomínky v textu. Jen se ve všech výpočtech počty studentů filtrují od zahraničních studentů, což je v pořádku, protože se jich státní půjčky patrně netýkají. Nicméně se jejich situace zavedením školného značně změní a to se může promítnout do samotných počtů studentů. To následně ovlivní samotné školy.</p> <p>5. Předpoklad konstantního podílu (38,52%) těch kteří si skutečně půjčí z počtu studentů, kteří splňují podmínky:</p> <p>Zdroj - příloha 1.doc; strana 9; Tabulka č. 12</p> <p>Problém – Domníváme se, že procentuální zastoupení těch, co si</p>		

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání
	<p>26 let není s ohledem na obecný trend odkládání nástupu do vysokoškolského studia, realizaci zahraničních pobytů během studia přiměřené</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ nereflexuje ani změny, ke kterým došlo v základním školství (prodloužení povinné školní docházky). <p>Varianta 1</p> <p>Zvýšení rozhodného věku a omezení na standardní dobu studia¹</p> <p>Statut vysokoškolského studenta bude mít každá fyzická osoba, která splňuje následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> • studuje akreditovaný studijní program (bakalářský, magisterský vč. navazujícího, doktorský), • studuje v prezenční formě studia, • v celkovém součtu dosud absolvovaných let studia příslušného cyklu její studium 	<p>budou půjčovat, se bude v prvních několika letech značně měnit. Hlavně proto, že nyní nemají první ročníky, které školné zastihne, čas se na změny dopředu připravit (např. zmiňovaným spořením).</p> <p>6. Užití průměrných platů: Stejně jako v bodu 3) si nejsme jisti, zda jde o problém, protože ve výpočtech na str. 35-36 (pohled studenta ve variantě 2c potažmo 2d) se patrně výše platů k ničemu nepoužívá. Ale spíše bychom to považovali za další chybu modelu ze str. 35-36, protože uvažovat jen jednu dobu splácení je nedostačující. Od toho se odvíjí, že při volbě doby splácení je plat zásadní a uvažovat ho jako hodnotu průměrného platu se jeví jako nedostačující až chybné.</p> <p>7. Začátek a pozastavení splácení: Zdroj – priloha1.doc; str. 23; a material.doc; str. 13; Problém – Začátek splácení jsme našli jen v modelu (priloha1.doc; str. 23) „zahájeno ihned po absolvování“.</p>		

¹ Změna se týká výhradně studentů vysokých škol a nijak se nedotkne posuzování ostatních kategorií podpořených osob.

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání
	<p>nepřesáhlo délku standardní doby studia tohoto cyklu²,</p> <ul style="list-style-type: none"> • při zahájení studia v příslušném akreditovaném studijním programu nepřekročila hranici věku 30 let. <p>Splněny musí být všechny podmínky současně.</p> <p><u>Silné stránky:</u></p> <p>c) motivuje studenty k dokončování studia během standardní doby studia</p> <p>d) prodloužení věkové hranice je v souladu s obecným trendem odkládání nástupu do vysokoškolského studia, a realizací zahraničních pobytů během studia.</p> <p>e) dopad na veřejné rozpočty vyplývající ze zvýšeného rozhodného věku je kompenzován omezením podpory na standardní dobu studia.</p> <p><u>Slabé stránky:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> o zavedení definice studenta – příjemce finanční podpory 	<p>Možná se však dá předpokládat, že se začíná splácet okamžitě po ukončení studia, protože není psáno jinak.</p> <p>„Ve chvíli kdy započne splácení, již má absolvent možnost splácení pozastavit pouze v předem daných případech (nezaměstnanost, rodičovská a mateřská dovolená)“ (material.doc str. 13). Podmínky pozastavení jsme však nenašli (dají se tedy předpokládat, že se jen pozastaví zasílání peněz, ale úroky dál nabíhají).</p>		

² Standardní doba studia zahrnuje počet roků, na něž je příslušný studijní program (bakalářský, magisterský, navazující magisterský nebo doktorský) akreditován. Pro účely finanční pomoci studentům bude definice standardní doby studia vycházet z návrhu vysokoškolského zákona.

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání
	<p>bude muset být promítnuto do daňových systémů a systémů státní sociální podpory.</p> <p>Na základě porovnání silných a slabých stránek a rizik vychází tato varianta jako nejvíce vyhovující stanoveným cílům.</p> <p>Varianta 2 Prosté zvýšení věkové hranice u současného stavu</p> <p>Studentem je - nezaopatřené dítě do 30 let věku, jestliže se soustavně připravuje na budoucí povolání.</p> <p><u>Silné stránky:</u></p> <p>f) nepovede k významnému nárůstu administrativních nákladů spojených se změnou</p> <p>g) prodloužení věkové hranice je v souladu s obecným trendem odkládání nástupu do vysokoškolského studia, a realizací zahraničních pobytů během studia.</p> <p><u>Slabé stránky:</u></p> <p>o významné rozšíření počtu podporovaných osob a s tím</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>spojený dopad na veřejné rozpočty</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ nemotivuje studenty k dokončování studia během standardní doby studia. <p>2.2 Spoření na vzdělání</p> <p>Podpora spoření na vzdělání je jednou z hlavních možností financování studia vysokoškolských studentů, k níž se vláda ve svém programovém prohlášení zavázala. Vzhledem k tomu, že v současné době žádný státem podporovaný systém spoření na vzdělávání neexistuje, je zapotřebí tento systém vytvořit, a to buď modifikací současného stavebního spoření, nebo vytvořením nového systému spoření.</p> <p>Nulová varianta</p> <p>Vzhledem k tomu, že žádný podporovaný systém spoření na vzdělávání neexistuje, nemohla být varianta spočívající v ponechání současného předmětem hodnocení.</p> <p>Varianta 1</p> <p>Modifikace současného stavebního spoření</p> <p>V současné době je Ministerstvem financí připravována koncepční novela stavebního spoření, v rámci které má dojít k zavedení</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>podpory a k dalšímu zpřísnění čerpání prostředků ze státního rozpočtu (v současné době 10 % ročně z vložené částky, maximálně však 2 tis. Kč). Jako vhodné a efektivní se jeví rozšíření účelovosti při čerpání poskytnuté státní podpory také na oblast financování vysokoškolského vzdělávání tj. možnost jejího použití na školné a další poplatky vyměřované vysokou školou. Jakkoliv poskytnutá státní podpora představuje pouze menší část naspořených prostředků, představovala by navrhovaná změna významný „signální“ efekt pro účelovost použití všech naspořených prostředků.</p> <p>Nespornou výhodou tohoto řešení je vedle poměrně jednoduché implementace do současného systému také skutečnost, že stavební spoření má v současné době uzavřeno přes 5 mil. účastníků, tzn. že tyto soukromé zdroje jako reálná možnost financování školného a nákladů studia existují již v současnosti. Spoření bude probíhat podle zavedených pravidel s tím, že účelovost bude rozhodnuta a doložena v okamžiku čerpání naspořených prostředků (vč. státní podpory). Navržené řešení nepovede k významnému zvýšení počtu smluv, protože nebude možno mít uzavřeno více než jednu smlouvu se státní podporou.</p> <p>Finanční model modifikovaného stavebního spoření</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání												
	<p><u>Příklad 1:</u></p> <p>Příklad 1 modeluje předpokládaný vývoj výnosu ze stavebního spoření při zvolených parametrech 700 Kč měsíční vklad a doba spoření 10 let. Tabulky (viz níže) následně počítají předpokládanou výši připsaných státních podpor a získaných úrokových výnosů.</p> <p><i>Tabulka č. 1 – Vstupní parametry kalkulace výnosu ze stavebního spoření (doba spoření 10 let, vklad 700 Kč)</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Parametry modelu</th> <th>Hodnota</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Měsíčně spořená částka</td> <td>700 Kč</td> </tr> <tr> <td>Roční vklad střadatele</td> <td>8 400 Kč</td> </tr> <tr> <td>Úroková sazba</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>Příspěvek státu</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>Daň z výnosu</td> <td>15%</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Tabulka č. 2 – Předpokládaný výnos ze stavebního spoření při měsíčním vkladu 700 Kč, doba spoření 10 let</i></p>	Parametry modelu	Hodnota	Měsíčně spořená částka	700 Kč	Roční vklad střadatele	8 400 Kč	Úroková sazba	2%	Příspěvek státu	10%	Daň z výnosu	15%			
Parametry modelu	Hodnota															
Měsíčně spořená částka	700 Kč															
Roční vklad střadatele	8 400 Kč															
Úroková sazba	2%															
Příspěvek státu	10%															
Daň z výnosu	15%															

Číslo přip.	Podstata připomínky					Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	Rok	Vklad střadatele/Školné	Příspěvek státu	Připsaný úrok	Da výt			
	1	8 400		168	2			
	2	8 400	840	356	5			
	3	8 400	840	547	8			
	4	8 400	840	741	11			
	5	8 400	840	938	14			
	6	8 400	840	1 139	17			
	7	8 400	840	1 343	20			
	8	8 400	840	1 551	23			
	9	8 400	840	1 762	26			
	10	8 400	840	1 976	29			
	11	Studium VŠ	840					
	12							
	13							
	14							
	15							
	Výnos z vkladů v Kč		8 400	10 351	1 5			
	<p>Pokud bude student spořit 10 let 700 Kč měsíčně, naspoří v rámci stavebního spoření celkem 101 tis. Kč. Státní podpora bude za dobu spoření činit 8400 Kč a na úrocích při úrokové sazbě získá dalších 8 941 Kč. Celkem tedy získá předpokládaný výnos ve výši 17 341 Kč z naspořené částky.</p> <p><u>Příklad 2:</u></p> <p>Příklad 2 modeluje situaci, kdy student spoří se stavebním spoření maximální částku, ze které získává státní podporu po stanovenou dobu a snaží se tedy maximalizovat výnos za předpokládanou minimální dobu spoření.</p> <p><i>Tabulka č. 3 – Vstupní parametry kalkulace výnosu ze stavebního spoření (doba spoření 6 let, vklad 1667 Kč)</i></p>							

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání																																																																						
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Parametry modelu</th> <th>Hodnota</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Měsíčně spořená částka</td> <td>1 667 Kč</td> </tr> <tr> <td>Roční vklad střadatele</td> <td>20 000 Kč</td> </tr> <tr> <td>Úroková sazba</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>Příspěvek státu</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>Daň z výnosu</td> <td>15%</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Tabulka č. 4 – Předpokládaný výnos ze stavebního spoření při měsíčním vkladu 1667 Kč, doba spoření 6 let</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rok</th> <th>Vklad střadatele/Školné</th> <th>Příspěvek státu</th> <th>Připsaný úrok</th> <th>Daň z výnosu</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>20 000</td><td></td><td>400</td><td>600</td></tr> <tr><td>2</td><td>20 000</td><td>2 000</td><td>847</td><td>1 247</td></tr> <tr><td>3</td><td>20 000</td><td>2 000</td><td>1 301</td><td>1 948</td></tr> <tr><td>4</td><td>20 000</td><td>2 000</td><td>1 763</td><td>2 711</td></tr> <tr><td>5</td><td>20 000</td><td>2 000</td><td>2 233</td><td>3 543</td></tr> <tr><td>6</td><td>20 000</td><td>2 000</td><td>2 711</td><td>4 454</td></tr> <tr><td>7</td><td></td><td>2 000</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>8</td><td rowspan="3">Studium VŠ</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>9</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>10</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td colspan="2">Výnos z vkladů v Kč</td> <td>12 000</td> <td>9 256</td> <td>1 304</td> </tr> </tbody> </table> <p>Pokud bude student spořit 6 let 1667 Kč měsíčně, naspoří v rámci stavebního spoření celkem 140 tis. Kč. Státní podpora bude za dobu spoření činit 12 tis. Kč a na úrocích při úrokové sazbě 2 % a odečtení 15% srážkové daně získá dalších 7 867 Kč. Celkem tedy získá za šest let spoření předpokládaný výnos téměř 20 tis. Kč.</p> <p><u>Silné stránky:</u></p> <p>h) minimální náklady spojené se</p>	Parametry modelu	Hodnota	Měsíčně spořená částka	1 667 Kč	Roční vklad střadatele	20 000 Kč	Úroková sazba	2%	Příspěvek státu	10%	Daň z výnosu	15%	Rok	Vklad střadatele/Školné	Příspěvek státu	Připsaný úrok	Daň z výnosu	1	20 000		400	600	2	20 000	2 000	847	1 247	3	20 000	2 000	1 301	1 948	4	20 000	2 000	1 763	2 711	5	20 000	2 000	2 233	3 543	6	20 000	2 000	2 711	4 454	7		2 000			8	Studium VŠ				9				10				Výnos z vkladů v Kč		12 000	9 256	1 304			
Parametry modelu	Hodnota																																																																									
Měsíčně spořená částka	1 667 Kč																																																																									
Roční vklad střadatele	20 000 Kč																																																																									
Úroková sazba	2%																																																																									
Příspěvek státu	10%																																																																									
Daň z výnosu	15%																																																																									
Rok	Vklad střadatele/Školné	Příspěvek státu	Připsaný úrok	Daň z výnosu																																																																						
1	20 000		400	600																																																																						
2	20 000	2 000	847	1 247																																																																						
3	20 000	2 000	1 301	1 948																																																																						
4	20 000	2 000	1 763	2 711																																																																						
5	20 000	2 000	2 233	3 543																																																																						
6	20 000	2 000	2 711	4 454																																																																						
7		2 000																																																																								
8	Studium VŠ																																																																									
9																																																																										
10																																																																										
Výnos z vkladů v Kč		12 000	9 256	1 304																																																																						

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>zavedením vyplývající z toho, že jde o parametrickou úpravu existujícího stavebního spoření</p> <p>i) nedojde k významnému navýšení prostředků vynakládaných na státní podporu z důvodu, že v rámci jediného systému spoření (stavební, na vzdělání) nebude možno mít uzavřeno více než jednu smlouvu se státní podporou</p> <p>j) soukromé zdroje v současném stavebním spoření použitelné pro financování školného a nákladů studia existují již v současnosti. Není nutno čekat na dokončení několikaletého cyklu spoření</p> <p>k) stabilita právního prostředí v této oblasti a související všeobecná znalost produktu a jeho využití.</p> <p><u>Slabé stránky:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> o volnější vztah státní podpory k průběhu vysokoškolského studia a jeho financování. <p>Na základě porovnání silných a slabých stránek a rizik vychází tato varianta jako nejvíce vyhovující stanoveným cílům.</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>Varianta 2 Vytvoření nového systému spoření na vzdělání</p> <p>Druhou možností je vytvoření nového typu spoření. Stejně jako je tomu u nově připravované modifikace stavebního spoření i u spoření na vzdělání bude získání státní podpory v plné výši omezeno dodržením předem stanovené minimální doby trvání tohoto spoření, po kterou by nebylo možné se spořenými prostředky disponovat. Navíc zde bude přesně definována účelová vázanost těchto prostředků připsaných státem na spoření na vzdělání. Nárok na naspořené finanční prostředky včetně státní podpory by byl podmíněn prokázáním úspěšného zapsání ke studiu na vysoké škole a prostředky by účastníkovi následně byly vypláceny opakovaně v pravidelných časových intervalech, čímž by se předcházelo jejich využívání na jiné účely, než je financování vzdělávání.</p> <p>V případě, že by nebyla dodržena vymezená spořicí lhůta a prostředky by byly vybrány předčasně, případně by nebyly dodrženy jiné podstatné podmínky související s účelovou vázaností půjčky, účastník by přišel o připsanou státní podporu. Stejně tak pokud nakonec účastník na vysokou školu nenastoupí, je možné naspořené prostředky (bez státních příspěvků) kdykoli vybrat a realizovat tak pouze zhodnocení, které</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>nabízí komerční subjekt u tohoto produktu.</p> <p>Tento nový spořicí produkt budou moci nabízet všechny komerční subjekty (banky, spořitelny apod.), kterým k jeho poskytování bude udělena licence. Těmto subjektům po obdržení licence vznikne dále povinnost nabízet zvýhodněné půjčky na životní náklady studentů.</p> <p>Předpokládané parametry systému (z pohledu finančního instrumentu)</p> <ul style="list-style-type: none"> - spoření na vzdělání poskytují komerční subjekty (využití soukromého kapitálu při úročení vkladů); - smluvní vztah vzniká mezi účastníkem ve věku do 26 let (hranice pro založení spořicího produktu) a komerčním subjektem; nezletilí účastníci jsou zastoupeni svým zákonným zástupcem; každý účastník může mít současně uzavřeno pouze 1 smlouvu o spoření na vzdělání; - minimální doba fáze spoření je 5 let; - průběh spoření na vzdělání má 2 fáze, fáze spořicí a fázi čerpání; - ve fázi spoření je podpora poskytnuta formou jednorázového státního příspěvku ve výši 10 % z naspořené částky, max. však 5 tis. Kč při ukončení spoření a začátku fáze čerpání při splnění podmínek pro ukončení fáze spoření 			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání
	<p>(první přijetí do studijního programu vysoké školy, minimální doba spoření 5 let);</p> <ul style="list-style-type: none"> - fáze čerpání naspořených prostředků začíná při současném splnění podmínek ukončení fáze spoření a studia účastníka na vysoké škole a končí ukončením studia; - ve fázi čerpání studentovi vzniká nárok na státní příspěvek ve výši 1 % z naspořené částky (max. z 50 tis. Kč) v každém semestru jeho studia; - čerpání naspořených prostředků včetně připsaných státních příspěvků je účelově vázáno na: <ul style="list-style-type: none"> ▪ úhradu školného; ▪ úhradu dalších poplatků za studium předepsaných školou; ▪ úhradu životních nákladů při studiu, max. do výše 5 tis. Kč za semestr (účelovost se prokazuje pouze potvrzením o studiu). - zůstatek prostředků po ukončení fáze čerpání bude: <ul style="list-style-type: none"> ▪ v případě řádného ukončení studia (absolvování) možné vybrat bez dalších podmínek; 			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ v případě předčasného ukončení studia vybrat snížený o vyplacené státní příspěvky; ▪ v obou případech může být zůstatek převeden zpět do spořicí fáze k financování případného dalšího studia. <p>- zůstatek prostředků při ukončení spoření jiným způsobem než přechodem fáze spoření do fáze čerpání bude vyplacen snížený o případné státní příspěvky;</p> <p>- veřejný kapitál je zde využíván pouze ve formě připsaných státních příspěvků;</p> <p>- v rámci systému spoření na vzdělávání bude možné poskytovat také půjčky na životní náklady v době studia.</p> <p>Finanční model spoření na vzdělání <u>Příklad 1:</u> Příklad 1 modeluje situaci, kdy student požaduje uspořit částku 100 tis. Kč uspořenou za 10 let. Tabulky níže zobrazují vývoj vkladů, výši státní podpory a získaných úroků ze spoření.</p> <p><i>Tabulka č. 5 – Vstupní parametry kalkulace výnosu ze spoření na vzdělání</i></p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání																																																																																																	
	<p>(doba spoření 10 let, vklad 700 Kč)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Parametry modelu</th> <th>Hodnota</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Měsíčně spořená částka</td> <td>700 Kč</td> </tr> <tr> <td>Roční vklad střadatele</td> <td>8 400 Kč</td> </tr> <tr> <td>Úroková sazba</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>Příspěvek státu</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>Daň z výnosu</td> <td>15%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Tabulka č. 6 – Předpokládaný výnos ze spoření na vzdělání při měsíčním vkladu 700 Kč, doba spoření 10 let, doba čerpání naspořené částky 5 let</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rok</th> <th>Vklad střadatele/Školné</th> <th>Příspěvek státu</th> <th>Připsaný úrok</th> <th>Daň z výnosu</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>8 400</td><td></td><td>168</td><td>28</td></tr> <tr><td>2</td><td>8 400</td><td></td><td>339</td><td>56</td></tr> <tr><td>3</td><td>8 400</td><td></td><td>513</td><td>84</td></tr> <tr><td>4</td><td>8 400</td><td></td><td>689</td><td>112</td></tr> <tr><td>5</td><td>8 400</td><td></td><td>869</td><td>140</td></tr> <tr><td>6</td><td>8 400</td><td></td><td>1 052</td><td>168</td></tr> <tr><td>7</td><td>8 400</td><td></td><td>1 238</td><td>196</td></tr> <tr><td>8</td><td>8 400</td><td></td><td>1 427</td><td>224</td></tr> <tr><td>9</td><td>8 400</td><td></td><td>1 619</td><td>252</td></tr> <tr><td>10</td><td>8 400</td><td></td><td>1 815</td><td>280</td></tr> <tr><td>11</td><td>-20 000</td><td>6 000</td><td>1 565</td><td>252</td></tr> <tr><td>12</td><td>-20 000</td><td>1 000</td><td>1 212</td><td>180</td></tr> <tr><td>13</td><td>-20 000</td><td>1 000</td><td>853</td><td>126</td></tr> <tr><td>14</td><td>-20 000</td><td>867</td><td>484</td><td>70</td></tr> <tr><td>15</td><td>-20 000</td><td>493</td><td>103</td><td>14</td></tr> <tr> <td>Výnos z vkladů v Kč</td> <td></td> <td>9 360</td> <td>13 945</td> <td>2 000</td> </tr> </tbody> </table> <p>V tabulce je modelována situace, kdy student požaduje během deseti let naspořit částku přibližně ve výši pětiletého školného na vysoké škole (tj. 100 tis. Kč). V tomto případě musí spořit přibližně 700 Kč měsíčně. Po splnění všech podmínek pro připsání státní</p>	Parametry modelu	Hodnota	Měsíčně spořená částka	700 Kč	Roční vklad střadatele	8 400 Kč	Úroková sazba	2%	Příspěvek státu	10%	Daň z výnosu	15%	Rok	Vklad střadatele/Školné	Příspěvek státu	Připsaný úrok	Daň z výnosu	1	8 400		168	28	2	8 400		339	56	3	8 400		513	84	4	8 400		689	112	5	8 400		869	140	6	8 400		1 052	168	7	8 400		1 238	196	8	8 400		1 427	224	9	8 400		1 619	252	10	8 400		1 815	280	11	-20 000	6 000	1 565	252	12	-20 000	1 000	1 212	180	13	-20 000	1 000	853	126	14	-20 000	867	484	70	15	-20 000	493	103	14	Výnos z vkladů v Kč		9 360	13 945	2 000			
Parametry modelu	Hodnota																																																																																																				
Měsíčně spořená částka	700 Kč																																																																																																				
Roční vklad střadatele	8 400 Kč																																																																																																				
Úroková sazba	2%																																																																																																				
Příspěvek státu	10%																																																																																																				
Daň z výnosu	15%																																																																																																				
Rok	Vklad střadatele/Školné	Příspěvek státu	Připsaný úrok	Daň z výnosu																																																																																																	
1	8 400		168	28																																																																																																	
2	8 400		339	56																																																																																																	
3	8 400		513	84																																																																																																	
4	8 400		689	112																																																																																																	
5	8 400		869	140																																																																																																	
6	8 400		1 052	168																																																																																																	
7	8 400		1 238	196																																																																																																	
8	8 400		1 427	224																																																																																																	
9	8 400		1 619	252																																																																																																	
10	8 400		1 815	280																																																																																																	
11	-20 000	6 000	1 565	252																																																																																																	
12	-20 000	1 000	1 212	180																																																																																																	
13	-20 000	1 000	853	126																																																																																																	
14	-20 000	867	484	70																																																																																																	
15	-20 000	493	103	14																																																																																																	
Výnos z vkladů v Kč		9 360	13 945	2 000																																																																																																	

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání												
	<p>podpory a postupného čerpání naspořených vkladů na platbu školného ziská předpokládaný výnos z připsaných státních podpor 9 360 Kč (ve srovnání s 8 400 Kč se stavebním spořením) a dalších 11 853 Kč na čistých úrocích. Celkem tedy student v rámci tohoto produktu získá předpokládaný výnos ve výši 21 213 Kč nad rámec vložených prostředků (ve srovnání s předpokládaným výnosem 17 tis. u stavebního spoření při stejných parametrech).</p> <p><u>Příklad 2:</u></p> <p>Druhý příklad modeluje situaci, kdy student spoří po minimální požadovanou dobu, která podmiňuje připsání příspěvku státu (min. 5 let) a výše spořené částky je 1667 Kč (hodnota zvolena stejná jako u příkladu 2 produktu stavebního spoření).</p> <p><i>Tabulka č. 7 – Vstupní parametry kalkulace výnosu ze spoření na vzdělání (doba spoření 5 let, vklad 1667 Kč)</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Parametry modelu</th> <th>Hodnota</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Měsíčně spořená částka</td> <td>1 667 Kč</td> </tr> <tr> <td>Roční vklad střadatele</td> <td>20 000 Kč</td> </tr> <tr> <td>Úroková sazba</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>Příspěvek státu</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>Daň z výnosu</td> <td>15%</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Tabulka č. 8 – Předpokládaný výnos ze spoření na vzdělání při měsíčním vkladu</i></p>	Parametry modelu	Hodnota	Měsíčně spořená částka	1 667 Kč	Roční vklad střadatele	20 000 Kč	Úroková sazba	2%	Příspěvek státu	10%	Daň z výnosu	15%			
Parametry modelu	Hodnota															
Měsíčně spořená částka	1 667 Kč															
Roční vklad střadatele	20 000 Kč															
Úroková sazba	2%															
Příspěvek státu	10%															
Daň z výnosu	15%															

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání																																																												
	<p><i>naspořené částky 5 let</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rok</th> <th>Vklad střadatele/Školné</th> <th>Příspěvek státu</th> <th>Připsaný úrok</th> <th>Da výn</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>20 000</td><td></td><td>400</td><td>6</td></tr> <tr><td>2</td><td>20 000</td><td></td><td>807</td><td>12</td></tr> <tr><td>3</td><td>20 000</td><td></td><td>1 221</td><td>18</td></tr> <tr><td>4</td><td>20 000</td><td></td><td>1 641</td><td>24</td></tr> <tr><td>5</td><td>20 000</td><td></td><td>2 069</td><td>30</td></tr> <tr><td>6</td><td>-20 000</td><td>6 000</td><td>1 824</td><td>27</td></tr> <tr><td>7</td><td>-20 000</td><td>1 000</td><td>1 475</td><td>22</td></tr> <tr><td>8</td><td>-20 000</td><td>1 000</td><td>1 120</td><td>16</td></tr> <tr><td>9</td><td>-20 000</td><td>1 000</td><td>759</td><td>11</td></tr> <tr><td>10</td><td>-20 000</td><td>772</td><td>388</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Výnos z vkladů v Kč</td> <td></td> <td>9 772</td> <td>11 705</td> <td>1 7</td> </tr> </tbody> </table> <p>Tabulka č. 8 zobrazuje předpokládaný výnos studenta v případě, že se rozhodne začít spořit 5 let před plánovaným začátkem studia na vysoké škole částku 1667 Kč měsíčně (částka zvolena srovnatelně s maximální částkou, ze které je připisována státní podpora u stavebního spoření) získá po splnění podmínek státní podporu ve výši 9 772 tis. Kč (srovnatelně jako u stavebního spoření za 5 let). Díky delší době využívání naspořené částky při čerpání na platbu školného získá navíc dalších téměř 10 tis. Kč na úrocích (očištěných od daně). Celkem tedy činí předpokládaný výnos 19 722 Kč z uspořené vkladů. Ve srovnání se stavebním spořením se jedná o srovnatelnou výši výnosu.</p> <p><u>Silné stránky:</u></p>	Rok	Vklad střadatele/Školné	Příspěvek státu	Připsaný úrok	Da výn	1	20 000		400	6	2	20 000		807	12	3	20 000		1 221	18	4	20 000		1 641	24	5	20 000		2 069	30	6	-20 000	6 000	1 824	27	7	-20 000	1 000	1 475	22	8	-20 000	1 000	1 120	16	9	-20 000	1 000	759	11	10	-20 000	772	388	5	Výnos z vkladů v Kč		9 772	11 705	1 7			
Rok	Vklad střadatele/Školné	Příspěvek státu	Připsaný úrok	Da výn																																																												
1	20 000		400	6																																																												
2	20 000		807	12																																																												
3	20 000		1 221	18																																																												
4	20 000		1 641	24																																																												
5	20 000		2 069	30																																																												
6	-20 000	6 000	1 824	27																																																												
7	-20 000	1 000	1 475	22																																																												
8	-20 000	1 000	1 120	16																																																												
9	-20 000	1 000	759	11																																																												
10	-20 000	772	388	5																																																												
Výnos z vkladů v Kč		9 772	11 705	1 7																																																												

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>l) těsná souvislost státní podpory k průběhu vysokoškolského studia a jeho financování</p> <p>m) poskytování státní podpory až po ukončení několikaletého cyklu spoření a za podmínky úspěšného přijetí, respektive dokončení vysokoškolského studia, a s tím spojený motivační faktor.</p> <p><u>Slabé stránky:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ náklady spojené se zavedením dalšího produktu – spoření se státní podporou ○ roztržitost státní podpory ○ vyšší nároky na státní rozpočet. <p>2.3 Problematika půjček na úhradu školného</p> <p>Vládní prohlášení předpokládá, že bude zavedena finanční spoluúčast absolventů vysokých škol na hrazení nákladů jejich studia formou tzv. odloženého školného s termínem zavedení od akademického roku 2013/2014, nákladech maximální výši 10 000 Kč na jeden semestr. Zavedení školného je obsažené také v souběžně zpracovávaném věcném záměru zákona o vysokých školách.</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>Školné bude školám zaplaceno ihned, student bude mít možnost vedle přímé platby školného uzavřít půjčku za tímto účelem garantovanou resp. poskytovanou státem. Půjčka bude hrazena absolventy v návaznosti na zvolenou variantu, a to buď:</p> <ul style="list-style-type: none"> - od okamžiku, kdy jejich příjem překročí výši průměrné mzdy; - ihned po absolvování, a to vypočtením splátky jako procentuální část realizovaných příjmů; - ihned po absolvování, a to po předem stanovenou dobu (na základě volby délky splácení). <p>Tyto formy splácení neovlivní možnost předčasného splacení půjčky bez dalších sankcí a ve všech variantách je přihlíženo k době, kdy byl absolvent nezaměstnaný, na mateřské či rodičovské dovolené (kdy nesplácí, resp. splácí jen úrok).</p> <p>Úrok zaplacený absolventem při splácení půjčky na školné bude moci absolvent uplatňovat jako odpočitatelnou položku od základu daně z příjmů, podobně jako je to u úroků z úvěrů na řešení jeho bytové potřeby nebo u příspěvků zaplacených na penzijní připojištění.</p> <p>Nulová varianta Současný stav půjček na školné Vzhledem k tomu, že žádný státem</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>podporovaný systém půjček na vzdělávání neexistuje, nemohla být varianta spočívající v ponechání současného předmětem hodnocení. Přesto byly posouzeny komerční varianty půjček.</p> <p>Většina bank v současné době nabízí <u>studentům zvýhodněný bankovní účet</u>, který je podmíněn doložením potvrzením o studiu a omezen věkem (maximálně 26 -30 let dle banky). Většinou se jedná o vedení účtu zdarma, výpisy (elektronické) a výběry z bankomatů dané banky také zdarma. U dalších služeb a plateb je to různé a některé poplatky za bankovní služby jsou účtovány (většinou za zvýhodněné sazby).</p> <p>V spojení se zvýhodněným bankovním studentským účtem je možné <u>zřídit kontokorent</u> (neboli povolené přečerpání účtu). Většina bank ho nabízí ke studentskému účtu zdarma. Povolená hranice dosahuje většinou 20 tis. Kč. Úroková sazba se v těchto případech pohybuje na úrovni standardních sazeb bez ohledu toho, že se jedná o studenta (studentský účet). V současné době je tato sazba na úrovni 14 – 18 %. Další podmínkou je, že tento kontokorent musí být min. 1x ročně splacen (hned druhý den po splacení může být čerpán znovu).</p> <p>Dalším v současné době dostupným produktem jsou <u>studentské půjčky</u>, které</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>v současné době poskytují všechny velké banky na trhu. Studentské půjčky se pohybují v rozmezí 20 tis. – 1 mil. Kč. Doba splácení u těchto produktů max. 10 let a úroková sazba se v současné době pohybuje mezi 8 % - 11 %.</p> <p>Hlavními nevýhodami studentských půjček je nutnost dokládat příjmy studenta, popř. spoludlužníka, který za půjčku ručí. Zároveň je veden úvěrový účet a placen měsíční poplatek v rozmezí 50 – 150 Kč, který dále navyšuje náklady na získání úvěru (v některých případech se platí i poplatek za vyřízení žádosti o půjčku) a také již v průběhu čerpání úvěru jsou placeny minimálně úroky.</p> <p>Tento trh s komerčními produkty bude stále dostupný i v době zavedení nástrojů finanční pomoci studentům vysokých škol, stále zde budou studenti, kteří nebudou mít na poskytnuté půjčky na školné nárok (např. nebudou splňovat definici studenta), popř. zde zůstanou jako další možnosti získat finanční prostředky nad rámec poskytovaných zvýhodněných půjček na školné.</p> <p>Varianta nebyla dále podrobněji posuzována, protože by nezajistila dosažení stanoveného cíle.</p> <p>Varianta 1 Systém půjček na školné zabezpečovaný Centrem V této variantě se předpokládá <u>financování</u></p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p><u>systému půjček na úhradu školného výhradně z veřejných zdrojů</u> (jedná se o tzv. získání finančních zdrojů na finančních trzích s garancí státu, neboli kdy ČMZRB a.s. zajišťuje finanční prostředky díky státním garancím ve stejném postavení a za stejných podmínek jako by finanční zdroje zajišťovat přímo stát) a zajištění administrace systému prostřednictvím státu, přesněji k tomu účelu zřízené příspěvkové organizace MŠMT, tzv. Centra správy financování pomoci studentům (dále jen „Centrum“).</p> <p>Zvýhodněné půjčky na úhradu školného budou poskytovány prostřednictvím Centra. Správa finančních prostředků bude zajištěna prostřednictvím ČMZRB (získání a převody finančních prostředků).</p> <p><u>Spláacet poskytnutou půjčku</u> začíná absolvent ve chvíli, kdy dosahuje průměrné mzdy, přesněji ve chvíli kdy hodnotu průměrné mzdy překročí. Splátka se vypočítá z příjmu finančních prostředků nad úroveň průměrné mzdy. Protože se půjčka poskytuje s účastí veřejných zdrojů (státních prostředků), smlouvu má student uzavřenou s institucí státní správy (příspěvkovou organizací MŠMT - Centrem) a v případě porušení splátkové povinnosti, je celá půjčka Centrem zesplatněna a veškeré podklady předány správci daně, který následně pohledávku po dlužníkovi vymáhá. Nedobytné pohledávky budou následně odepsány a hrazeny z úrokových plateb (rizikové přírážky)</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>vybraných u ostatních splácených půjček. Student také může půjčku kdykoli celou uhradit bez dalších sankcí a poplatků.</p> <p>Fungování systému půjček na školné zajišťované Centrem musí být v tomto případě postaveno <u>na nově vybudovaném integrovaném informačním systému</u>, který by měl obsahovat zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> - informace ze stávající sdružené matriky studentů (dle §88 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách); - agendu spojenou s poskytováním půjček případně dalších forem finanční podpory studentům; - agendu spojenou se splácením poskytnutých půjček; - další potřebná data a informace. <p>Administrátorem a správcem tohoto systému bude Centrum (s možností využít služeb externího dodavatele) a zároveň bude zodpovědné za jeho provoz, údržbu a aktualizace systému v závislosti na změnách (např. legislativních). Financování údržby a fungování systému a provoz Centra bude hrazeno z úrokových plateb splácených půjček (po naběhnutí systému, z počátku bude nutná investice ze státního rozpočtu).</p> <p>Zainteresované subjekty a jejich pravomoci, povinnosti a kompetence</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>MŠMT</u> je zodpovědné za nastavení 			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>parametrů systému placení školného a základních kritérií pro poskytování půjček na školné. Dále je MŠMT zřizovatelem příspěvkové organizace – Centra a je zodpovědné za vedení sdružené matricy studentů.</p> <p>- <u>Centrum</u> je výkonná administrativní organizace, která zajišťuje organizační fungování systému placení školného na VŠ, komunikuje se všemi zainteresovanými subjekty a administrativně zajišťuje poskytování půjček na školné.</p> <p>Centrum zároveň spravuje celý informační systém sledování výběru školného, poskytnutých půjček a výběru plateb od absolventů. Dále monitoruje, jakou výši školného v jednotlivých studijních oborech mají VŠ stanovenou a jakou výši školného musí jednotliví studenti odvádět, tj. jak vysoká bude poskytnutá půjčka na školné.</p> <p>V případě, že student o půjčku požádá a má na ni nárok, dává Centrum pokyn ČMZRB, která za studenta školné uhradí (v půlročním intervalu – na každý semestr). K tomu musí mít k dispozici seznamy studentů VŠ s výši školného, kterou má student při nástupu na VŠ sjednanou a kterou hradí po celou dobu studia (propojení se sdruženou matrikou studentů).</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání
	<p>Centrum také spravuje systém pohledávek (eviduje), připravuje předpisy splátek (v bodě dosažení průměrných příjmu u absolventů – jsou zde nastaveny komunikační procesy se správcem daně (pokud je poskytnuto oprávnění správci poskytovat Centru informace), popř. povinnost absolventů jednou za předem daný časový interval předkládat Centru příjmy, popř. čestné prohlášení, že nedosáhl potřebné výše příjmů). V případě, že absolvent je ve zpoždění se splácením, zahajuje tzv. včasné vymáhání (kontakt s absolventem, upozornění apod.) a v případě naplnění podmínek nesplácení (např. absolvent ve zpoždění se splácením více než 90 dní) vydává rozhodnutí o zesplatnění celé půjčky. Toto rozhodnutí dále postupuje správci daně, na základě kterého je pak dále pokračováno ve vymáhání. Pokud nedojde ke splacení půjčky je tato půjčka odepsána a finanční ztráta je hrazena z rizikové přírážky (vybraných úroků) u ostatních splácených půjček.</p> <p>- <u>ČMZRB</u> zajišťuje finanční zdroje na finančním trhu, které získá na základě státem vydaných záruk (kapitálový backup / státní garance). Dále pak zajišťuje veškeré finanční operace Centra (převody peněz – půjčky na školné, vedení úvěrových účtů studentů). K této</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>činnosti plně využívá vlastní administrativu. Ve fázi splácení půjčky na školné absolventem, jde tato splátka na účet Centra vedený u ČMZRB. Činnost ČMZRB je odměňována ve výši ceny obvyklé Centrem z úroků poskytnutých půjček.</p> <p>- <u>Student</u> v této variantě žádá Centrum o půjčku na školné. Po odsouhlasení jeho žádosti (při splnění všech stanovených podmínek) jsou finanční prostředky ve výši školného v příslušném studijním programu převedeny přímo na účet dané VŠ.</p> <p>Student uzavírá smluvní vztah o poskytnutí půjčky s Centrem (jedná se o veřejné zdroje a smluvní vztah s organizací státní správy).</p> <p>Po absolvování vysoké školy poskytnutou půjčku splácí od chvíle, kdy přesáhne svými příjmy průměrnou mzdu. To, zda již této hranice dosáhl, musí dokládat Centru, kdy bude porovnána výše jím dosažených příjmů v předchozím roce a průměrná mzda v České republice za přecházející období. Absolvent má zároveň možnost půjčky kdykoli předčasně splatit bez dalších sankcí.</p> <p>V době, kdy bude absolvent nezaměstnaný, na mateřské či rodičovské dovolené, se na žádost absolventa</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>povinnost splácet poskytnutou půjčku přeruší.</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Vysoké školy</u> zde vystupují jako příjemci placeného školného a poskytovatelé dat a informací o studentech do informačního systému. Zároveň si samy stanovují výši školného podle jednotlivých studijních programů maximálně však do výše státem stanovené horní hranice školného. - <u>Správce daně</u> aktivně vstupuje do systému ve chvíli, kdy student nesplácí poskytnutou půjčku (přestože mu vznikla povinnost splácení a proběhlo neúspěšné včasné vymáhání ze strany Centra). Správce daně na základě rozhodnutí o zesplatnění nehrázené půjčky vydaného Centrem zahajuje úkony spojené s vymáháním dlužných prostředků po absolventovi. <p>Předpokládané parametry systému (z pohledu finančního instrumentu)</p> <ul style="list-style-type: none"> - půjčku na školné poskytuje Centrum (finančně administruje ČMZRB); - student není testován, není vyžadována záruka či minimální výše příjmů; - student uzavírá smluvní vztah s Centrem o poskytnutí půjčky; - po dobu studia není dluh splácen 			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání
	<p>(pokud student zároveň nepracuje a nedosahuje vyšších než průměrných příjmů);</p> <ul style="list-style-type: none"> - dluh je úročen po celou dobu jeho trvání (tj. ode dne poskytnutí půjčky); - úrok je ve srovnání s komerčním úvěrem výhodnější (s ohledem na získané finanční zdroje za výhodnějších podmínek díky poskytnuté státní garance); - úroková sazba obsahuje také rizikovou přírážku, ze které jsou následně financovány nesplacené půjčky, tj. odepsané pohledávky; - max. doba půjčky 25 -30 let (při nesplacení v této době je nesplacený zůstatek půjčky odepsán); - účast veřejných financí je zde v plné míře (není uvažováno zapojení komerčních subjektů, stát poskytuje státní garance na získání potřebných zdrojů). <p>Podrobné vyhodnocení této varianty a její srovnání s dalšími variantami je uvedeno v kapitole Vyhodnocení dopadu jednotlivých variant půjček na školné a životní náklady při studiu.</p> <p>Varianta 2 Systém půjček se zapojením</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>komerčních subjektů</p> <p>Varianta počítá se zapojením komerčních subjektů, které ve spolupráci s ČMZRБ budou zajišťovat (organizačně a administrativně) poskytování zvýhodněných půjček na školné. Systém zvýhodněných půjček na úhradu školného bude poskytován prostřednictvím komerčních subjektů s využitím jejich infrastruktury.</p> <p>Finanční prostředky na financování poskytovaných půjček na školné je možné zajistit variantně:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Refinanční varianta</u> (varianty 2a, 2b a 2c) obnáší zajištění finančních prostředků na finančních trzích s využitím státní garance (neboli ČMZRБ si půjčí prostředky za stejných podmínek jako stát). Finanční prostředky jsou následně poskytovány jako veřejné zdroje se všemi dotčenými pravidly. - <u>Záruční varianta</u> (varianta 2d) znamená využití kapitálu komerčních subjektů, kterým je státem (prostřednictvím ČMZRБ) poskytnuta plná záruka za poskytnuté půjčky na školné studentům. V tomto případě je možné u ČMZRБ zřídit tzv. záruční fond, do kterého stát převede finanční zdroje na poskytované záruky nebo např. v půlročních intervalech vypořádat nárokované záruky komerčních subjektů, které jsou následně hrazeny ze státního 			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání
	<p>rozpočtu.</p> <p>V obou případech uzavírá student smlouvu o půjčce u komerčního subjektu. V refinanční variantě se ale jedná o smlouvu mezi studentem a státem reprezentovaným ČMZRB a komerční subjekt je zde pouze jako zprostředkovatel. V druhé záruční variantě je to smlouva mezi studentem a komerčním subjektem se záruční doložkou, na základě může být poskytnuta záruka státu.</p> <p>Student neplatí úrok (půjčka mu také není úročena) v období mezi poskytnutím půjčky a okamžikem, kdy je začíná půjčku splátek (v návaznosti na variantu). Tím je naplněno ustanovení programového prohlášení vlády o odloženém školném. Díky tomu se také sníží celkové zadlužení studenta vyplývající z poskytovaných půjček na úhradu školného na únosnou mez. Úrokové náklady na poskytnutý kapitál za bezúročnou dobu (od poskytování půjčky do okamžiku začátku splácení), hradí stát prostřednictvím ČMZRB.</p> <p><u>Splácení poskytnuté půjčky</u> je v této variantě navrženo několika způsoby (viz dále podvarianty finančního modelu):</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Splácení po dosažení průměrné mzdy (varianta 2a)</u>, které je ve svých parametrech totožné jako v případě Varianty 1. Student začíná splácet půjčku na vzdělání ve chvíli, kdy dosáhne příjmu vyššího než je v daném roce průměrná mzda v ČR. Z částky nad 			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>úroveň průměrný mzdy odvádí jako splátku 10 %.</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Splácení po absolvování a realizování příjmů (varianta 2b)</u>, a to splátku vypočítanou na základě dosahovaného příjmu. Student bude mít povinnosti po absolvování vysoké školy začít splácet půjčku okamžitě, a to na základě vypočtené splátky určené na základě výše jeho příjmů (např. 5 % z jeho příjmů). - <u>Splácení po předem stanovenou dobu (varianty 2c a 2d)</u>, tj. student si po absolvování studií stanoví pevnou dobu splácení (není tím ale narušena možnost splatit půjčku předčasně), která bude stanovena na 5, 10, 15 let a po celou dobu splácí stejnou anuitní splátku, která je mu na začátku splácení vypočtena. <p>Ve chvíli kdy započne splácení, již má absolvent možnost splácení pozastavit pouze v předem daných případech (nezaměstnanost, rodičovská a mateřská dovolená) pokud doloží potřebné dokumenty. Prodloužit splatnost (např. z 5 na 10 let), tj. zvolit jinou variantu doby splácení má student možnost provést kdykoli.</p> <p>V této variantě a bez rozdílu na zdroj finančních prostředků a variantu splácení půjčky bude případné nedoplatky vyplývající z nesplacených půjček vymáhat v tzv. včasném režimu (tj. např. splátka ve zpoždění</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>do 90 dnů) přímo komerční subjekt.</p> <p>V rámci následného režimu vymáhání je pohledávka předána komerčními subjekty ČMZRB (na základě uzavřených dohod). Protože student má v jedné případě uzavřenou smlouvu se státními organizacemi (jedná o státní zdroje) nebo v druhé variantě je v případě jeho nesplacení vyplácena státní záruka, tak následně pohledávka přechází na stát, dochází prostřednictvím ČMZRB ke zesplatnění nesplacené půjčky a vymáhání přechází na správce daně, který zahajuje kroky vedoucí k jejímu vymáhání. Nedobytné pohledávky jdou k tíži státního rozpočtu.</p> <p>Zainteresované subjekty a jejich pravomoci, povinnosti a kompetence</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>MŠMT</u> je zodpovědné za nastavení parametrů systému placení školného. Odpovídá za celý systém poskytování půjček na školné. Je zodpovědné za vedení sdružené matriky studentů (SIMS). - <u>ČMZRB v refinanční variantě</u> zajišťuje potřebný kapitál pro poskytování půjček na školné, dále pak finančně spravuje celý systém poskytování půjček (komunikuje se zástupcem MŠMT a komerčními subjekty). <p>V rámci komunikace s komerčními subjekty převádí potřebný veřejný</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>kapitál na úhradu půjček na školné (na základě požadavků komerčních subjektů). V případě, že student půjčku nesplácí a bylo neúspěšné včasné vymáhání prováděné komerčním subjektem, přebírá podklady o dluhu, provádí zesplatnění dluhu a následně jej předává správci daně k zahájení vymáhání.</p> <p>V případě, že nesplácené půjčky jsou předány k vymáhání správci daně, ČMZRБ tyto nesplácené prostředky následně refinancuje z dalšího získaného kapitálu a vrací zpět do systému (tyto náklady jsou k tíži státního rozpočtu, případné vymožené pohledávky se následně do státního rozpočtu vrací jako příjem).</p> <p><u>V rámci záruční varianty ČMZRБ</u> poskytuje komerčním subjektům požadované záruky za poskytované půjčky studentům na školné (na základě dohody). Následně při nesplácení poskytované půjčky plní uplatnění záruky komerčním subjektům, přebírá pohledávky, provádí jejich zesplatnění a následně předává správci daně k dalšímu vymáhání.</p> <p>- <u>Student</u> žádá komerční subjekty (banky) o půjčku na školné. Komerční banky jsou v refinanční variantě zprostředkovatelé a smluvní vztah je</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání
	<p>uzavírán mezi studentem a MŠMT, v záruční variantě je smluvní vztah uzavřen mezi studentem a komerčním subjektem se záručním doložkou upravující podmínky záruky státu.</p> <p>Po absolvování vysoké školy poskytnutou půjčku absolvent splácí buď po dosažení výše průměrného příjmu, ihned z realizovaných příjmů, ihned s pevně stanovenou dobou splácení (variantní možnost).</p> <p>V případě <u>splácení po dosažení průměrné mzdy</u> má absolvent za povinnost jednou za předem dané období doložit komerčnímu subjektu své příjmy (jako potvrzení, zda průměrného příjmu dosahuje či ne). Komerční subjekt na základě tohoto potvrzení vypočítá výši splátky. V okamžiku, kdy absolvent dosáhne výše průměrného příjmu, je mu komerčním subjektem zpracován splátkový kalendář, tak aby byla půjčka splacena nejpozději do 25 let od data vzniku povinnosti splácet (hranice pro ukončení splácení je 60 let věku absolventa). V předem definovaných případech je možné splácení přerušit (např. mateřská dovolená, rodičovská dovolená, nezaměstnanost), pokles příjmů se mezi tyto případy nepočítá.</p> <p>Druhou podvariantou splácení poskytnuté půjčky je splácet <u>ihned po</u></p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p><u>absolvování studií bez ohledu na výši příjmu</u>. Splátka bude stanovena jako procentuální z realizovaných příjmů. Absolvent bude mít za povinnost dokládat výši příjmů, na základě kterých mu bude počítána výše splátky na další rok.</p> <p>Variantně může půjčku <u>absolvent platit po předem pevně danou dobu splácení</u>, kdy si na začátku zvolí období, po které bude půjčku splácet a je mu vypočítána anuitní.</p> <p>Absolvent může kdykoli půjčku předčasně bez sankcí splatit, popř. začít splácet i přestože nedosahuje výše průměrných příjmů (platí pro všechny zde uvedené varianty).</p> <p>- <u>Komerční subjekty (banky)</u> – zprostředkovávají (v refinanční variantě) nebo poskytují (záruční varianta) studentům půjčky na školné. Komerční subjekty přijímají žádosti o půjčku (student dokládá potvrzení o studiu, výši předepsaného školného a potvrzení, že splňuje podmínky pro poskytnutí půjčky – na základě údajů z databáze SIMS).</p> <p>V <u>refinanční variantě</u> komerční subjekty nárokují u ČMZRB finanční prostředky za poskytnuté půjčky na školné, které ČMZRB následně komerčním subjektům převádí (systémem platby za celé portfolio studentů, kterým byla půjčka u</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>daného subjektu poskytnuta). Komerční subjekt převádí prostředky z půjček na školné vysokým školám.</p> <p>V případě <u>záruční varianty</u> rovnou převádí finanční prostředky vysokým školám z vlastních zdrojů.</p> <p>Po absolvování vysoké školy studentem komerční subjekty připravují předpis splátek pro absolventy (v závislosti na podvariantě splácení, tj. v době vzniku povinnosti absolventa splácet půjčku).</p> <p>Cenu za vedení bankovního / úvěrového účtu hradí student komerčnímu subjektu (v návaznosti na dohody – lze využít poplatku za vedení úvěrového účtu). Navíc v závislosti na nastavení systému student bance hradí další poplatky sankčního charakteru podle předem sjednaného ceníku (např. poplatek za zaslání upomínky s oznámením o zpožděné splátce).</p> <p>- <u>Vysoké školy</u> zde vystupují jako příjemci placeného školného a poskytovatelé dat a informací o studentech, jakou výši školného mají a zda jsou stále studenti či studium ukončili nebo přerušili (údaje z databáze SIMS).</p> <p>- <u>Správce daně</u> začínají vymáhat půjčku na základě rozhodnutí věcně příslušného orgánu a podkladů ČMZRB</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání
	<p>o zesplatnění půjčky.</p> <p>Předpokládané parametry systému (z pohledu finančního instrumentu)</p> <ul style="list-style-type: none"> - půjčky na školné zprostředkovávají komerční subjekty; - zajištění kapitálu je variantní: <ul style="list-style-type: none"> ▪ refinanční varianta – jedná se o veřejný kapitál zajištění ČMZRB s garancí státu; ▪ záruční varianta – je využíván privátní kapitál a stát prostřednictvím ČMZRB poskytuje záruky; - student není testován, není vyžadována ručení třetích osob či min. výše příjmů; - po dobu studia není dluh splácen ani úročen (pokud student zároveň nepracuje a nedosahuje vyšších než průměrných příjmů); - dluh je úročen až od chvíle, kdy student absolvoval vysokou školu; - úrok je zvýhodněný (mimo nákladů na pořízení finančních zdrojů dále obsahuje nákladovou přírážku ČMRZB a provozní přírážku komerčních subjektů; neobsahuje již rizikovou přírážku); - max. doba splácení je do 60 let věku absolventa (při nesplacení je zůstatek 			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>odepsán a jde k tíži státního rozpočtu);</p> <ul style="list-style-type: none"> - smluvní vztah je uzavírán mezi studentem a komerčním subjektem, kdy v refinanční variantě je komerční subjekt pouze zprostředkovatel smluvního vztahu mezi studentem a státem (zastoupeným ČMZRB). V záruční variantě je smluvní vztah mezi studentem a komerčním subjektem se záruční doložkou státu. <p>Podrobné vyhodnocení této varianty a její srovnání s dalšími variantami je uvedeno v kapitole Vyhodnocení dopadu jednotlivých variant půjček na školné a životní náklady při studiu.</p> <p>Na základě porovnání silných a slabých stránek a rizik vychází tato varianta, respektive její subvarianta 2d, jako nejvíce vyhovující stanoveným cílům.</p> <p>Varianta 3 Platba školného absolventem z dosažených příjmů</p> <p>Financování vysokých škol (platba školného studentem) bude probíhat dvěma možnými způsoby, v návaznosti na rozhodnutí studenta, popř. jeho finančních možnostech. Výše školného je stanovována stejným způsobem jako v předešlých variantách, tj. bude záležet na rozhodnutí školy v jaké výši (s respektováním maximální výše dle zákona)</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>bude školné stanoveno.</p> <ul style="list-style-type: none"> - V <u>prvním případě</u> může student školné platit přímo z vlastních prostředků, prostředků poskytnutých komerčním subjekty (standardní komerční produkty), čerpáním spoření na vzdělání apod. - V <u>druhém případě</u> pokud se rozhodne využít tzv. odloženou platbu školného, tak bude moci využít možnost, kdy stát za studenta patřičné školné zaplatí a studentovi vzniká závazek ke státu, který následně (po ukončení studií) bude do státního rozpočtu odvádět ve formě zvýšeného odvodu z dosažených příjmů. <p>Dále v popisu této varianty je již popisován princip a institucionální zapojení pouze v druhém případě, tj. v případě, kdy se student rozhodne využít platbu tzv. odloženého školného. Student se může rozhodnout a některý semestr uhradit z vlastních prostředků, nebo naopak kdykoli zvolit možnost využít úhradu školného státem. Ostatní parametry systému, určující nárok na poskytnutí platby školného státem zůstávají stejné jako v předchozích variantách (definice studenta – věk, standardní délka studia apod.)</p> <p>Výše stanovené přírážky (vyšší odvodu) bude stanovena v závislosti na vystudovaný studijní program (rozdílně pro bakalářský a magisterský) tak, aby zároveň citlivě</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>respektovala požadavek na přílišné nezvyšování finanční zátěže absolventa (dluh studenta není úročen). Absolventi doktorského studia nebudou mít za povinnost odvádět tuto platbu, pokud tedy předtím nestudovali magisterské studium a nevyužívali možnost odloženého školného.</p> <p>Platba školného z dosažených příjmů absolventa bude trvat po určité předem stanovené období, které bude opět určeno výší školného, kterou za studenta stát uhradil. Tyto údaje budou uvedeny ve sdružené matrice studentů (SIMS).</p> <p>Výběr odloženého školného od absolventa v této podobě bude součástí platby daně z příjmů fyzických osob, a tudíž bude realizován již zavedenými procesy (prostřednictvím zaměstnavatele nebo prostřednictvím příznání k dani z příjmů), což bude znamenat minimální provozní náklady spojené s jeho výběrem. Podklady o výši dluhu a povinnosti platit budou poskytovány ze sdružené matriky studentům správci daně (zároveň bude mít absolvent povinnost tuto skutečnost na daňovém příznání uvést).</p> <p>V případě, že absolvent bude nezaměstnaný, na rodičovské a mateřské dovolené, nebude mít povinnosti odvádět prostředky formou zvýšeného odvodu z příjmů, ale doba, po kterou má povinnost platit přírůžku není zastavena, a tyto životní události se do doby splácení započítávají (v podstatě je</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>uvažováno, že odváděné prostředky jsou ve výši nula).</p> <p>Finanční prostředky získané z výběru odložené školného z realizovaných příjmů absolventem budou příjmem státního rozpočtu.</p> <p>Stát již dále nebude organizovat žádný další systém půjček na školné pro studenty vysokých škol.</p> <p>Zainteresované subjekty a jejich pravomoci, povinnosti a kompetence</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>MŠMT</u> je zodpovědné za nastavení parametrů systému placení školného. Je zodpovědné za vedení sdružené matriky studentů (SIMS). - <u>Absolvent</u> - po ukončení vysokoškolského studia v neplacených studijních a v případě, že využil možnosti platit tzv. odložené školné, má za povinnost od následujícího roku po ukončení studia odvádět část z dosažených příjmů jako platbu školného. <p>V případě, že absolvent po získání vysokoškolského diplomu nebude dočasně (nezaměstnanost, mateřská a rodičovská dovolená) dosahovat zdanitelných příjmů, je mu tato doba započítána do celkové povinnosti platit odložené školné.</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>Povinnost platit odložené školné z příjmů je navázána na dosažení zdanitelných příjmů absolventů a v této oblasti vychází z definicí uvedených v daňových zákonech.</p> <p>- <u>Vysoké školy</u> mají povinnost udržovat aktualizovaná data v matrice studentů (SIMS) včetně výše určeného školného. Dále zde uvádějí, jako možnost si student zvolil, zda přímou platu školného či využil možnosti platit školné formou tzv. odloženého školného.</p> <p>Vždy na začátku aktuálního semestru budou vysoké školy nárokovat školné za všechny studenty, kteří tuto možnost zvolili jako jednu souhrnnou platbu.</p> <p>Zároveň budou školy povinny poskytovat (přes SIMS) aktuální seznamy absolventů s výší jejich dluhu příslušným finančním úřadům pro kontrolu povinnosti platit odložené školné z příjmů.</p> <p>- <u>Správce daně</u> bude zodpovědný za výběr plateb odloženého školného z dosažených příjmů, jejichž výběr bude zajištěn totožnými procesy jako výběr daně z příjmu. Podkladem pro kontrolu výběru odloženého školného budou aktuální seznamy absolventů, kteří využili možnost platit školné tzv. odloženou formou. Takto získané finanční prostředky budou následně</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>směřovat do státního rozpočtu.</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Ministerstvo financí</u> jako správce státního rozpočtu bude zodpovědné za poskytování finančních prostředků vysokým školám za ty studenty, kteří si zvolili variantu platby odloženého školného. <p>Předpokládané parametry systému (z pohledu finančního instrumentu)</p> <ul style="list-style-type: none"> - půjčky na školné nejsou poskytovány (student si může zvolit variantu odloženého školného), v této variantě je možné uvažovat pouze o zavedení studentských půjček na krytí životních nákladů; - není potřeba studenta testovat; - po dobu studia vzniká povinnost hradit státu zvýšený odvod z příjmů, a to na základě uhrazené výše školného, které za studenta v průběhu studia uhradil stát, nevzniká zde dluh a není tedy úročen; - max. doba placení odloženého školného z dosažených příjmů je 15-20 let (v závislosti na výši uhrazeného školného, druhu studia apod.); - je nutné rozpočtově zajistit zdroje ze státního rozpočtu na úhradu školného za studenty, kteří využijí možnost odloženého školného; <p>Podrobné vyhodnocení této varianty a její</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>srovnání s dalšími variantami je uvedeno v kapitole Vyhodnocení dopadu jednotlivých variant půjček na školné a životní náklady při studiu.</p> <p>2.3.1 Vyhodnocení dopadu jednotlivých variant půjček na školné a životní náklady při studiu</p> <p>Popis hodnotících kritérií</p> <p>Jednotlivé varianty jsou vyhodnoceny na základě předem definovaných hodnotících kritérií. Hodnotící kritéria byly rozděleny do následujících oblastí:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Technická kritéria</u> (složitost implementace a provozní náročnost); 2. <u>Ekonomická kritéria</u> (finanční náročnost – viz finanční model); 3. <u>Regulatorní kritéria</u> (právní komplikovanost); 4. <u>Strategická kritéria</u> (naplnění maximálního počtu cílů). <p>AD1) Technická kritéria hodnotí jednat náročnost zavedení celého systém půjček na vzdělání v jeho počátečním období a zároveň náročnost provozu celého systému</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání
	<p>z pohledu jeho fungování v dlouhodobém horizontu.</p> <p>Mezi hlavní hodnocená kritéria patří:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Implementace a časová náročnost uvedení varianty do provozu – tvorba a zavedení informačního systému, budování nové či využití stávající infrastruktury, nutnost vzniku nových subjektů. • Provozní náročnost – zahrnující průběžnou správu informačního systému, administrativní náročnost, uživatelskou přívětivost spojenou s přehledností systému. <p>AD2) Ekonomická kritéria hodnotí finanční náročnost, tj. zhodnocení celkového objemu finančních prostředků spojených se zajištěním potřebného kapitálu, nákladů na kapitál a dalších s tím spojených nákladů na provoz systému.</p> <p>Mezi hodnocená kritéria patří:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Celková kapitálová 			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání
	<p>náročnost zajišťovaného kapitálu ve sledovaném období (potřeba kapitálu roční, kumulovaná);</p> <ul style="list-style-type: none"> • Náklady na kapitál (roční, kumulované); • Náklady na provoz, nesplácené půjčky; • Celkové zadlužení a doba splácení ze strany studenta. <p>AD3) Regulatorní - právní komplikovanost - nutnost zásahů do právních předpisů (zákony, vyhlášky ministerstev, nařízení vlády a další směrnice), jejich počet a šíře těchto zásahů. Nejde pouze o potřebu vytvoření nových právních předpisů, ale také o modifikaci předpisů stávajících.</p> <p>AD4) Strategická kritéria - pravděpodobnost naplnění maximálního počtu cílů hodnotí nakolik konkrétní varianta komplexně a ve vzájemných souvislostech splňuje následující cíle zavádění finanční pomoci vysokoškolským studentům.</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání				
	<p>Hodnocení vhodnosti jednotlivých variant půjček</p> <p>Pro bodové hodnocení, které navazuje na stanovená kritéria hodnocení, byly zpracovány přehledné tabulky s výčtem „kladů“ a „záporů“ jednotlivých variant. Toto hodnocení je rozděleno jako z pohledu dopadu do „Státního rozpočtu“, tak následně z pohledu „Studenta“ a jeho zatížení, doby splácení a celkové výši zaplaceného dluhu.</p> <p>Varianty byly v návaznosti na hodnotící kritéria (viz předchozí text) bodově hodnoceny. Bodové hodnocení navazuje na uvedené výhody a nevýhody jednotlivých variant (viz níže).</p> <p>U Varianty 2 jsou do hodnocení zařazeny 4 uvažované podvarianty označené jako 2a, 2b, 2c a 2d.</p> <p>Varianta 1 – Systém půjček na vzdělání zajišťovaný Centrem</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Klady (+)</th> <th>Zápory (-)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p>Státní rozpočet principy systému potenciálně nastaveny tak, aby se systém stal v dlouhodobém časovém období samofinancovatelný omezení případných negativních vlivů komerčních subjektů (nulové zapojení subjektů do systému)</p> </td> <td> <p>Státní rozpočet dlouhé období pro vyrovnání kapitálové potřeby (nejvyšší dluhová stránka státního rozpočtu) i přes vyšší úrokové zatížení studenta nejistá návratnost nákladů na kapitál, provozu a nesplacené půjčky (velice dlouhé období splácení půjčky převážně u studentů bakalářského studia)</p> </td> </tr> </tbody> </table>	Klady (+)	Zápory (-)	<p>Státní rozpočet principy systému potenciálně nastaveny tak, aby se systém stal v dlouhodobém časovém období samofinancovatelný omezení případných negativních vlivů komerčních subjektů (nulové zapojení subjektů do systému)</p>	<p>Státní rozpočet dlouhé období pro vyrovnání kapitálové potřeby (nejvyšší dluhová stránka státního rozpočtu) i přes vyšší úrokové zatížení studenta nejistá návratnost nákladů na kapitál, provozu a nesplacené půjčky (velice dlouhé období splácení půjčky převážně u studentů bakalářského studia)</p>			
Klady (+)	Zápory (-)							
<p>Státní rozpočet principy systému potenciálně nastaveny tak, aby se systém stal v dlouhodobém časovém období samofinancovatelný omezení případných negativních vlivů komerčních subjektů (nulové zapojení subjektů do systému)</p>	<p>Státní rozpočet dlouhé období pro vyrovnání kapitálové potřeby (nejvyšší dluhová stránka státního rozpočtu) i přes vyšší úrokové zatížení studenta nejistá návratnost nákladů na kapitál, provozu a nesplacené půjčky (velice dlouhé období splácení půjčky převážně u studentů bakalářského studia)</p>							

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání
		<p>nutnost tvorby nové instituce, která systém administruje</p> <p>vysoké vstupní náklady (na budování informačního systému poskytování půjček)</p> <p>vysoké provozní náklady (nízký objem poskytnutých půjček v porovnání s předpokládanou reží)</p>		
	<p>Strana studenta</p> <p>možnost půjčky kdykoli bez sankcí splatit v případě absolventů s nízkými příjmy nevzniká povinnost splácet půjčku</p>	<p>Strana studenta</p> <p>vysoké úrokové zatížení studenta</p> <p>dlouhá splatnost půjčky a kumulovaného dluhu studenta</p> <p>současná nepříznivá situace pro „státní“ půjčování kapitálových prostředků</p> <p>složitě nastavení komunikačních kanálů při poskytování informací o příjmu studenta a pro výpočet splátky půjčky</p>		
	<p>Varianta 2a – Systém půjček na vzdělání se zapojením komerčních subjektů</p>			
	<p>Refinanční varianta</p> <p>Splácení po dosažení průměrné mzdy</p>			
	<p>Klady (+)</p>	<p>Zápory (-)</p>		
	<p>Státní rozpočet</p> <p>využití již existující infrastruktury institucí zajišťující fungování systému půjček na vzdělání</p> <p>systém je přístupnější pro studenta (využití stávajících poboček komerčních subjektů)</p> <p>nízké náklady na budování systému (viz výše)</p> <p>nižší provozní náklady (nejnižší míra zapojení komerčních subjektů a nákladů na jejich</p>	<p>Státní rozpočet</p> <p>delší období pro vyrovnání kapitálové potřeby (druhá nejvyšší dluhová stránka státního rozpočtu)</p> <p>delší období pro vyrovnání nákladů na kapitál</p> <p>současná nepříznivá situace pro „státní“ půjčování kapitálových prostředků</p> <p>delší období k zajištění dostatečného financování provozu systému (převážně</p>		

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	optativu)	díky studentů bakalářského studia) náklad státního rozpočtu v podobě placení úroků za studenta během studia náklad státního rozpočtu na nesplácené půjčky (pohledávku za studenta po vyčerpání vymáhacích možností hradí stát) systém je v návaznosti na státní rozpočet ztrátový nutnost metodického řešení poskytování kapitálu komerčním subjektům na úhradu školného za žádajícího studenta		
	Strana studenta nejnižší úrokové zatížení studenta i v případě studentů bakalářského studia doje ve sledovaném období ke splacení půjčky možnost půjčku kdykoli bez sankcí splatit v případě absolventů s nízkými příjmy nevzniká povinnost splácet půjčku	Strana studenta relativně dlouhá splatnost půjčky a kumulovaného dluhu studenta (nejvyšší v rámci Varianty 2, ale nižší než u Varianty 1) potřeba nastavit principy zjišťování příjmů studenta, absolventa pro určení výše splátek v případě překročení průměrné mzdy		
	Varianta 2b – Systém půjček na vzdělání se zapojením komerčních subjektů			
	Refinanční varianta Splácení po absolvování a dosažení příjmů			
	Klady (+)			
	Státní rozpočet využití již existující infrastruktury institucí zajišťující fungování systému půjček na vzdělání systém je přístupnější pro studenta (využití stávajících poboček komerčních subjektů)	Státní rozpočet středně dlouhé období pro vyrovnání kapitálové potřeby (nižší než ve Variantě 1 a 2a) středně dlouhé období pro vyrovnání nákladů na kapitál		

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>nízké náklady na budování systému (viz výše) nižší provozní náklady (nejnižší míra zapojení komerčních subjektů a nákladů na jejich optativu)</p>	<p>současná nepříznivá situace pro „státní“ půjčování kapitálových prostředků středně dlouhé období k zajištění dostatečného financování provozu systému náklad státního rozpočtu v podobě placení úroků za studenta během studia náklad státního rozpočtu na nesplácené půjčky (pohledávku za studenta po vyčerpání vymáhacích možností hradí stát) systém je v návaznosti na státní rozpočet ztrátový nutnost metodického řešení poskytování kapitálu komerčním subjektům na úhradu školného za žádajícího studenta</p>		
	<p>Strana studenta nejnižší úrokové zatížení studenta relativně krátká doba splacení dluhu studenta (kratší než ve Variantě 1 a 2a) možnost půjčky kdykoli bez sankcí splatit splácí všichni studenti / absolventi, kteří dosahují zdanitelných příjmů jednoduchý principi splácení půjčky, který je stanoven % z příjmů a na základě, které je možné dobře ovlivňovat návratnost půjčky</p>	<p>Strana studenta potřeba nastavit principy výběru splátek (využití současného systému platby daně z příjmů) a návratnosti vybraných prostředků do systému student splácí vždy, jakmile dosahuje i nízkých příjmů</p>		
	<p>Varianta 2c – Systém půjček na vzdělání se zapojením komerčních subjektů</p>			
	<p>Refinanční varianta Splácení s pevně stanovenou dobou</p>			
	<p>Klady (+)</p>			<p>Zápory (-)</p>

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání
	<p>Státní rozpočet využití již existující infrastruktury institucí zajišťující fungování systému půjček na vzdělání systém je přístupnější pro studenta (využití stávajících poboček komerčních subjektů) nízké náklady na budování systému (viz výše) středně nízké provozní náklady (nejnižší míra zapojení komerčních subjektů a nákladů na jejich optativu) nejnižší kapitálová náročnost na zajištěný kapitál (nízké dluhové zatížení státního rozpočtu) v porovnání s ostatními variantami nejnižší náklady na kapitál v porovnání s ostatními variantami</p>	<p>Státní rozpočet současná nepříznivá situace pro „státní“ půjčování kapitálových prostředků středně dlouhé období k zajištění dostatečného financování provozu systému náklad státního rozpočtu v podobě placení úroků za studenta během studia náklad státního rozpočtu na nesplácené půjčky (pohledávku za studenta po vyčerpání vymáhacích možností hradí stát) systém je v návaznosti na státní rozpočet ztrátový nutnost metodického řešení poskytování kapitálu komerčním subjektům na úhradu školného za žádajícího studenta</p>		
	<p>Strana studenta nejnižší úrokové zatížení studenta krátká, volitelná a předem daná doba splacení dluhu studenta (např. 5, 10, 15 let) možnost půjčku kdykoli bez sankcí splatit splácí jakýkoli student / absolvent (až na předem stanovené výjimky) jednoduchý / přehledný princip splacení půjčky, který je vypočtenou anuitní splátkou po předem dané období a fixní úrokovou mírou odpadá nutnost poskytování informací o příjmu studenta (splátka poskytuje všechny bez rozdílu)</p>	<p>Strana studenta student vždy začíná splácet bez ohledu na výši, a zda dosahuje příjmy či příjmy ve výši průměrné mzdy</p>		
	<p>Varianta 2d – Systém půjček na vzdělání se</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání						
	<p>zapojením komerčních subjektů</p> <p style="text-align: center;">Záruční varianta Splácení s pevně stanovenou dobou</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Klady (+)</th> <th>Zápory (-)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p>Státní rozpočet stát nenese riziko spojené se zajištěním dostatečného množství kapitálu a jeho cenou (nulové zatížení dluhové stránky státního rozpočtu) nízké náklady spojené pouze s poskytnutými zárukami za nesplácené půjčky využití již existující infrastruktury institucí zajišťující fungování systému půjček na vzdělání systém je přístupnější pro studenta (využití stávajících poboček komerčních subjektů) velmi nízké náklady na budování systému (v současné době již systém funguje) Možnost nastavit (v rámci dohody) horní hranici úrokového zatížení studenta</p> </td> <td> <p>Státní rozpočet náklad státního rozpočtu v podobě placení úroků za studenta během studia náklad státního rozpočtu na nesplácené půjčky (pohledávku za studenta po vyčerpání vymáhacích možností hradí stát) systém je v návaznosti na státní rozpočet ztrátový komerční subjekty mohou mít sklon přenášet náklady a rizika na stát (nutnost pečlivého nastavení systému poskytování záruk nutnost důslednějšího dohledu MF a ČNB</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>Strana studenta nízké úrokové zatížení studenta krátká, volitelná a předem daná doba splacení dluhu studenta (např. 5, 10, 15 let) možnost půjčku kdykoli bez sankcí splatit splácí jakýkoli student / absolvent (až na předem stanovené výjimky) jednoduchý / přehledný princip splácení půjčky, který je vypočtenou anuitní splátkou po předem dané období a fixní úrokovou mírou odpadá nutnost poskytování informací o příjmu studenta (splátka poskytuje</p> </td> <td> <p>Strana studenta student vždy začíná splácet bez ohledu na výši, a zda dosahuje příjmy či příjmy ve výši průměrné mzdy</p> </td> </tr> </tbody> </table>	Klady (+)	Zápory (-)	<p>Státní rozpočet stát nenese riziko spojené se zajištěním dostatečného množství kapitálu a jeho cenou (nulové zatížení dluhové stránky státního rozpočtu) nízké náklady spojené pouze s poskytnutými zárukami za nesplácené půjčky využití již existující infrastruktury institucí zajišťující fungování systému půjček na vzdělání systém je přístupnější pro studenta (využití stávajících poboček komerčních subjektů) velmi nízké náklady na budování systému (v současné době již systém funguje) Možnost nastavit (v rámci dohody) horní hranici úrokového zatížení studenta</p>	<p>Státní rozpočet náklad státního rozpočtu v podobě placení úroků za studenta během studia náklad státního rozpočtu na nesplácené půjčky (pohledávku za studenta po vyčerpání vymáhacích možností hradí stát) systém je v návaznosti na státní rozpočet ztrátový komerční subjekty mohou mít sklon přenášet náklady a rizika na stát (nutnost pečlivého nastavení systému poskytování záruk nutnost důslednějšího dohledu MF a ČNB</p>	<p>Strana studenta nízké úrokové zatížení studenta krátká, volitelná a předem daná doba splacení dluhu studenta (např. 5, 10, 15 let) možnost půjčku kdykoli bez sankcí splatit splácí jakýkoli student / absolvent (až na předem stanovené výjimky) jednoduchý / přehledný princip splácení půjčky, který je vypočtenou anuitní splátkou po předem dané období a fixní úrokovou mírou odpadá nutnost poskytování informací o příjmu studenta (splátka poskytuje</p>	<p>Strana studenta student vždy začíná splácet bez ohledu na výši, a zda dosahuje příjmy či příjmy ve výši průměrné mzdy</p>			
Klady (+)	Zápory (-)									
<p>Státní rozpočet stát nenese riziko spojené se zajištěním dostatečného množství kapitálu a jeho cenou (nulové zatížení dluhové stránky státního rozpočtu) nízké náklady spojené pouze s poskytnutými zárukami za nesplácené půjčky využití již existující infrastruktury institucí zajišťující fungování systému půjček na vzdělání systém je přístupnější pro studenta (využití stávajících poboček komerčních subjektů) velmi nízké náklady na budování systému (v současné době již systém funguje) Možnost nastavit (v rámci dohody) horní hranici úrokového zatížení studenta</p>	<p>Státní rozpočet náklad státního rozpočtu v podobě placení úroků za studenta během studia náklad státního rozpočtu na nesplácené půjčky (pohledávku za studenta po vyčerpání vymáhacích možností hradí stát) systém je v návaznosti na státní rozpočet ztrátový komerční subjekty mohou mít sklon přenášet náklady a rizika na stát (nutnost pečlivého nastavení systému poskytování záruk nutnost důslednějšího dohledu MF a ČNB</p>									
<p>Strana studenta nízké úrokové zatížení studenta krátká, volitelná a předem daná doba splacení dluhu studenta (např. 5, 10, 15 let) možnost půjčku kdykoli bez sankcí splatit splácí jakýkoli student / absolvent (až na předem stanovené výjimky) jednoduchý / přehledný princip splácení půjčky, který je vypočtenou anuitní splátkou po předem dané období a fixní úrokovou mírou odpadá nutnost poskytování informací o příjmu studenta (splátka poskytuje</p>	<p>Strana studenta student vždy začíná splácet bez ohledu na výši, a zda dosahuje příjmy či příjmy ve výši průměrné mzdy</p>									

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání
	všechny bez rozdílu)			
	Varianta 3 – Platba školného absolventem z dosažených příjmů			
	Klady (+)	Zápory (-)		
	Státní rozpočet nejsou poskytovány půjčky na vzdělání předpokládané vyšší příjmy od studentů, kteří možnost odloženého školného využijí minimální náklady na budování systému (pouze úpravy stávajícího systému sdružené matricy studentů a daňového systému výběru odloženého školného) minimální náklady na provoz systému (v případě, že stát si nebude na hrazení školné za studenta půjčovat) rychlé zavedení systému do praxe není potřeba do systému zapojovat další subjekty z komerční sféry	Státní rozpočet stát musí být připraven hradit školné za studenty, kteří se rozhodnou pro placení školné odloženou variantou (nároky na zajištění kapitálu) nutné nastavit vyvážený systém pro studenty různých oborů, studijních programů systém je v návaznosti na státní rozpočet ztrátový (vždy budou studenti, kteří následně nebudou moci platit odložené školné) nutnost metodické úpravy výdajů státního rozpočtu a daňového systému zapojení zaměstnavatelů, kteří podávají přiznání za zaměstnance (oznamovací povinnost studenta zaměstnavateli)		
	Strana studenta nulové úrokové a dluhové zatížení studenta možnost se rozhodnou zda školné platím přímo z vlastních prostředků nebo využijí odloženou formu a školné hradí stát nejsou vyžadována žádná data a informace nad rámec současného systému, absolvent pouze podává přiznání příjmů (popř. za něj zaměstnavatel) student bude mít k dispozici jednoduchou tabulku s přehledem výše přírážky a délky	Strana studenta spekulativní sázka na budoucí výši příjmů v návaznosti na povinnost odvádět odložené školné „přirážkou“ odvodů z příjmů		

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>povinnosti platit v návaznosti na výši za něj uhrazeného školného</p> <p>Bodové hodnocení jednotlivých variant půjček na vzdělání</p> <p>Tabulka (viz níže) zobrazuje skupiny hodnotících kritérií, jak jsou uvedeny v úvodu této kapitoly.</p> <p>Body byly přidělovány v závislosti na vztahu varianty k hodnotícímu kritériu, kdy varianta s nejlepší shodou (např. nejméně náročná implementace) získala nejvyšší bodové hodnocení a naopak.</p> <p>Výsledné vyhodnocení výhodnosti jednotlivých variant je uvedeno v posledním řádku (celkem). Zeleným kroužkem je označena varianta, které vychází z hodnocení nejlépe.</p> <p><i>Tabulka č. 9 – Naplnění zvolených hodnotících kritérií v rámci jednotlivých parametrů systémů a podle variant</i></p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání																												
	<table border="1"> <tr><td>Varianta</td><td></td></tr> <tr><td>Parametr / váha</td><td></td></tr> <tr><td>Technická</td><td></td></tr> <tr><td>Složitost implementace</td><td></td></tr> <tr><td>Provozní náročnost</td><td></td></tr> <tr><td>Ekonomická</td><td></td></tr> <tr><td>Kapitálová náročnost (dluhová část státního rozpočtu)</td><td></td></tr> <tr><td>Náklady na kapitál (výdajová část státního rozpočtu)</td><td></td></tr> <tr><td>Ostatní výdaje (nesplacené půjčky, náklady na provoz apod.)</td><td></td></tr> <tr><td>Cena za půjčku pro studenta (úroková sazba)</td><td></td></tr> <tr><td>Celkové zadlužení studenta a doba splácení půjčky</td><td></td></tr> <tr><td>Regulatorní</td><td></td></tr> <tr><td>Strategická</td><td></td></tr> <tr><td>CELKEM</td><td>1</td></tr> </table> <p> Legenda 1 - velmi nízké naplnění kritéria; 2 - nízké naplnění 3 - střední hodnota naplnění 4 - vysoké naplnění kritéria; 5 - velmi vysoké naplnění </p> <p> Vyhodnocení variant regulatorního rámce z pohledu hodnotících kritérií </p> <p> Celkové hodnocení variant nemá za úkol vyhodnotit pouze jednu nejvýhodnější variantu, ale ukázat na vhodnost principů řešení v rámci jednotlivých variant, na jejich kritická místa a naopak na místa, která co do naplnění hodnotících kritérií jsou nejlepší </p> <p> Vyhodnocení variant finanční pomoci studentů bylo provedeno z pohledu následujících hodnotících kritérií: </p> <p> 1. <u>Technické kritérium, kde:</u> <ol style="list-style-type: none"> a. V rámci <u>složitosti implementace</u> bylo hodnoceno především kritérium složitosti implementace provozní struktury, počtu </p>	Varianta		Parametr / váha		Technická		Složitost implementace		Provozní náročnost		Ekonomická		Kapitálová náročnost (dluhová část státního rozpočtu)		Náklady na kapitál (výdajová část státního rozpočtu)		Ostatní výdaje (nesplacené půjčky, náklady na provoz apod.)		Cena za půjčku pro studenta (úroková sazba)		Celkové zadlužení studenta a doba splácení půjčky		Regulatorní		Strategická		CELKEM	1	0		
Varianta																																
Parametr / váha																																
Technická																																
Složitost implementace																																
Provozní náročnost																																
Ekonomická																																
Kapitálová náročnost (dluhová část státního rozpočtu)																																
Náklady na kapitál (výdajová část státního rozpočtu)																																
Ostatní výdaje (nesplacené půjčky, náklady na provoz apod.)																																
Cena za půjčku pro studenta (úroková sazba)																																
Celkové zadlužení studenta a doba splácení půjčky																																
Regulatorní																																
Strategická																																
CELKEM	1																															

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání
	<p>zapojených subjektů (včetně tvorby nových subjektů) a možnosti využít v co největší míře stávající infrastrukturu.</p> <p>Nejlépe zde byla hodnocena varianta 3, protože v nejvyšší míře využívá stávající zavedené systémy a v podstatě nezavádí žádný nový informační systém. Následována je variantami 2c a 2d, protože tyto mají na rozdíl od zbývajících velmi jednoduchý a transparentní systém splácení poskytnutých půjček s minimální náročností na zavádění nových procesů v této oblasti.</p> <p>Nejvíce náročná na implementaci vychází varianta 1, kde je nutné zbudovat Centrum jako úplně novou organizaci a informační systém na správu poskytovaných půjček.</p> <p>b. <u>Provozní náročnost</u> posuzuje převážně fungování systému a jeho náročnost z pohledu dlouhodobého, tj. náročnost na správu a údržbu informačních systémů, přehlednou a jednoduchou administrativní strukturu včetně velikosti administrativního aparátu.</p> <p>V tomto pohledu hodnocení je</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>nejlépe bodově hodnocena varianta 3, která zahrnuje nejnižší počet zainteresovaných subjektů a nejvíce využívá stávající systémy (SIMS, daňové principy apod.).</p> <p>Z pohledu náročnosti na provoz jsou také dobře hodnoceny varianty 2c a 2d, které navazují na stávající infrastrukturu komerčních subjektů, a to jak ve fázi poskytování, tak ve fázi splácení půjček na vzdělání.</p> <p>Ostatní varianty jsou již provozně náročnější a kladou i předpoklady na nastavení nových principů, a to převážně v oblasti splácení, kdy je nutné ze strany studenta nastavit mechanismy pro poskytování informací o jeho příjmu, a na to navázat splátky u půjčky.</p> <p>2. <u>Ekonomické kritérium, kde:</u></p> <p>a. V rámci <u>kapitálové náročnosti</u> je hodnoceno celkové dluhové zatížení státního rozpočtu, neboli kolik prostředků si stát musí půjčit, aby uspokojil poptávku po půjčkách na vzdělání.</p> <p>Nejlépe je v tomto případě hodnocena varianta 2d, kde</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>kapitál poskytují komerční subjekty a stát nemusí řešit, kde a kolik kapitálu získá. Ostatní varianty již vyžadují zajištění kapitálu ze strany státu (popř. prostřednictvím k tomu určenému subjektu), a to i v případě varianty 3, kdy bude nutné zajistit kapitál na platbu školného státem za studenta v případě, kdy si to student zvolí.</p> <p>Nejhůře vycházejí varianty 1 a 2a, kdy převážně z důvodu velmi dlouhé návratnosti půjčených finančních prostředků u studentů bakalářského studia je kapitálová náročnost nejvyšší.</p> <p>b. V případě <u>nákladů na kapitál</u> je nejlépe hodnocenou variantou 2c, která dle finančního modelu vychází jako nejméně nákladná pro státní rozpočet. Ve srovnání s variantou 2d, je lepší hodnocení způsobeno nižší úrokovou sazbou, za kterou si stát půjčuje a již dále nepožaduje žádné zhodnocení kapitálu v systému a platí tedy pouze náklady.</p> <p>Nejhůře jsou na tom opět varianty 1 a 2a, které z důvodu dlouhé návratnosti kapitálu i placených úroků z půjček jsou pro státní</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>rozpočet nejvíce nákladné.</p> <p>c. U <u>ostatních výdajů</u> státního rozpočtu hrály klíčovou roli náklady na nesplácené půjčky a náklady na provoz systému. V tomto případě vychází nejlépe varianta 3, která s sebou nenese kromě lehce navýšené administrativy u správce daně a u subjektů spravující sdruženou matriku studentů SIMS, žádné další náklady na nesplácené půjčky či na provoz systémů.</p> <p>Ostatní varianty jsou z pohledu ostatních výdajů pro státní rozpočet srovnatelné, a to i v případě varianty 1, která je sice provozně nejnáročnější, ale v principu počítá s tím, že na provoz využívá „provozní přírážku“ v rámci placených úroků a ne tedy peníze ze státního rozpočtu. Jak ale modeluje finanční část, samofinancovatelnost systému ve variantě 1 je v prvních letech absolutně nereálná a z pohledu časového vývoje teoretická, a to i ve velmi dlouhém období (do té doby by bylo nutné prostředky na provoz zajistit jiným způsobem).</p> <p>d. Z pohledu studenta byla</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání
	<p>hodnocena <u>celková cena za půjčku</u> na vzdělání. Nejlépe hodnocené varianty jsou 2a, 2b a 2c, které dosahují díky zvýhodnění úrokové sazby pro studenta nejlepší cenu za čerpanou půjčku. Velmi dobře je také hodnocena varianta 2d, u které je cena za půjčku pouze o něco vyšší, a to převážně z důvodu mírně vyšší provozní přírážky u komerčních subjektů a ceny zdrojů, kde komerční subjekty požadují realizovat zisk.</p> <p>Nejméně příznivou cenou pro studenta je úroková sazba ve variantě 1, kde úrok obsahuje jak provozní přírážku, tak rizikovou přírážku na principu, že nesplácené půjčky jsou hrazeny z vybraných úroků u ostatních splácených půjček.</p> <p>e. V případě <u>celkového zadlužení studenta a délky splácení</u> vycházejí jednoznačně nejlépe varianty půjček s pevnou dobou splácení, kde student jasně vidí kolik a jak dlouho bude splácet a zároveň má možnost přecházet mezi variantami doby splácení. Jasnou představu má také v případě varianty 3, kdy na základě za něj uhrazeného</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>školného státem si lehce dopočítá výši přírážky k odvodu daně z příjmů a dobu, po kterou bude přírážku platit.</p> <p>Velmi nízko zde bodově vycházejí varianty napojené na splácení půjček na základě příjmů studenta a ve srovnání s průměrnou mzdou. Situace v této rovině ukazuje, že průměrné příjmy studentů s vysokoškolským vzděláním nejsou tak vysoké, aby splátka ve výši 10 % z tohoto rozdílu v některých případech vedla ke splacení dluhu.</p> <p><i>Podkladem pro hodnocení podle ekonomického kritéria je Finanční model půjček, který je přílohou tohoto dokumentu.</i></p> <p>3. <u>Regulační kritérium, kde</u> bylo hodnoceno, jaký dopad bude mít zavedení systému poskytování půjček na stávající legislativu a jaké množství požadavků na změny či zavedení nových předpisů bude generovat. Z pohledu tohoto kritéria vychází nejlépe varianta 2d, která díky využití stávajících principů (včetně principu poskytování státních garancí prostřednictvím ČMZRB za půjčky poskytované privátním subjektům) bude mít minimální dopady do legislativy ČR.</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>Tyto principy již existují a s mírnou modifikací se dají přetransformovat na navrhovaný systém poskytování půjček na vzdělání.</p> <p>Ostatní varianty již budou mít výraznější regulační dopady, např. do úpravy daňových zákonů (v případě varianty 3) či metodiky poskytování veřejných prostředků komerčním subjektům na platby za půjčky na vzdělání (varianty 2a, 2b a 2c).</p> <p>Nejnáročnější z pohledu tohoto kritéria je varianta 1, která nutně vyžaduje nový předpis upravující fungování Centra (jeho založení, financování a řízení) a která z tohoto pohledu zasahuje do nejvíce dotčených institucí a kde tedy bude nutné upravovat jejich vzájemný vztah.</p> <p>4. <u>Strategické kritérium</u>, kde je hodnoceno, jakým způsobem je v principech jednotlivých variant zachováno plnění cílů zavedení finanční pomoci studentům. V tomto kritériu je nejméně hodnocena varianta 3, která úplně neřeší poskytování půjček na životní náklady a zároveň znevýhodňuje ty skupiny studentů, kteří studují tzv. „lukrativní“ studijní obory s možností v budoucnu dosahovat vysokých příjmů, popř. umožňuje spekulovat nad budoucím příjmem studenta v porovnání s placenou výší školného.</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>Dobře jsou hodnoceny varianty 2c a 2d, které nejen, že naplňují skutečnost, že je poskytována pomoc studentům s financováním vysokoškolského vzdělání, ale také jsou nejméně náročné na státní rozpočet a celkové zadlužení studenta, a tím splňují další kritéria spojená s udržitelností systému a co nejnižším zatížením studenta.</p> <p>2.4 Problematika půjček na krytí životních nákladů studenta</p> <p>Půjčka na krytí životních nákladů studenta umožní studentům získat finanční prostředky na další náklady spojené se studiem (tedy na ty náklady, které přímo nesouvisí s platbou školného či náklady, na které student již získává některé stipendium, např. na ubytování).</p> <p>Nulová varianta</p> <p>Současný stav půjček na krytí životních nákladů studenta</p> <p>V současném stavu je situace v oblasti poskytování půjček na krytí životních nákladů studenta stejná, jak je popsáno u současného stavu poskytování půjček na školné. Z tohoto důvodu není kapitola dále rozpracována a vyhodnocována.</p> <p>Varianta 1</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>Samostatný produkt studentské půjčky na životní náklady</p> <p>Tato varianta zvažuje vyšší zapojení soukromého kapitálu komerčních subjektů do režimu poskytování půjček studentům na krytí životních nákladů. Student na základě potvrzení o studiu a za podmínky, že si u daného subjektu zřídí bankovní účet, žádá o neúčelovou studentskou půjčku na životní náklady, která by mu byla poskytnuta bez dalšího testování jeho životní situace.</p> <p>Stát se v této variantě podílí na dosažení zvýhodněné úrokové sazby u studentských půjček na krytí životních nákladů a to tím, že poskytne záruku za studenta, tím na základě jednání s komerčními subjekty minimalizuje tzv. rizikovou přírážku a získává výhodnější úrokovou míru. Záruka státu je poskytována na stejném principu, jakým v současné době poskytuje bankovní záruky prostřednictvím ČMZRB v jiných případech.</p> <p>Výše půjčky je omezena podle předem daných kritérií na výši pět tisíc korun na semestr studia (předpoklad vychází ze 0,5 násobku maximální výše půjčky na školné) a studentovi je vyplácena (připsána na účet) vždy na základě dodání potvrzení o studiu, že je zapsán do dalšího ročníku. Komerční subjekt má dále možnost studentovi nabízet další půjčky či jiné komerční produkty.</p> <p>Půjčku student splácí v režimu tzv. snížených splátek po dobu studia, tj. průběžně splácí</p>			

Číslo příp.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání
	<p>pouze úroky z čerpaných finančních prostředků. Splácení jistiny započne po úspěšném absolvování, popř. ukončení studia na vysoké škole.</p> <p>V případě nesplácení poskytnutých půjček vymáhání provádí komerční subjekt. Bankovní záruka státu je vyplácena až po předem sjednaných podmínek (tj. v době, kdy již komerční subjekt skončil neúspěšný vymáhací proces). Pohledávky za studentem / absolventem následně přebírá stát na základě uplatněné bankovní záruky komerčním subjektem (bankou) a v předem stanoveném časovém horizontu pokračuje ve vymáhání (popř. po předem stanovené době pohledávku odepíše).</p> <p><u>Silné stránky:</u></p> <p>n) nebyly identifikovány</p> <p><u>Slabé stránky:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ administrativní a organizační náročnost v souvislosti s vytváření paralelního systému půjček ○ nesnadnost kontroly případných duplicitních půjček u různých bank ○ vysoká administrativní náročnost při poskytování státní záruky. 			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>Varianta 2</p> <p>Půjčky na životní náklady navázané na systém půjček na školné</p> <p>Systém poskytování studentských půjček na krytí životních nákladů je navázán na poskytované půjčky na školné, přitom bude využita stejná institucionální struktura a procesní systém.</p> <p>Zákon stanoví maximální výši <u>poskytované půjčky na krytí životních nákladů, a to ve výši deset tisíc korun na semestr (respektive ve výši limitu školného)</u>. Čerpání půjčky na životní náklady probíhá v dílčích částkách měsíčně během semestru.</p> <p>Půjčka na krytí životních nákladů je poskytována za stejných podmínek jako půjčka na školné (včetně odloženého úročení). Student bude mít povinnost zřídit si bankovní účet u banky, u které si sjednal půjčku.</p> <p>Splácení půjčky na životní náklady je navázáno na stejný systém jako splácení půjček na školné. Maximální doba splácení půjčky je identická jako u půjčky na školné. Stejně tak je uvažováno s případným vymáháním nesplacených pohledávek.</p> <p>Podrobné vyhodnocení této varianty je uvedeno v kapitole Vyhodnocení dopadu jednotlivých variant půjček na školné a životní náklady při studiu.</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání
	<p>Na základě porovnání silných a slabých stránek a rizik vychází tato varianta jako nejvíce vyhovující stanoveným cílům.</p> <p>2.5 Veřejnoprávní podpora studentů</p> <p>Poskytování různých forem podpory spadá do kompetence několika resortů, zejména pak Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT), Ministerstvu práce a sociálních věcí (MPSV), Ministerstvu zdravotnictví (MZd) a Ministerstvu financí (MF).</p> <p>V současnosti lze finanční pomoc resp. podporu studentů rozdělit z hlediska směru finančních toků či úlev do dvou základních oblastí:</p> <ul style="list-style-type: none"> o) podpora <u>směřovaná ke studentům</u> – buď ve formě podpory přímé (dávky) či nepřímé (úlevy a jiná zvýhodnění) podpory; p) podpora <u>směřovaná k rodinám</u> (resp. rodičům) studentů – má též formu přímé i nepřímé podpory. <p>Z hlediska rozsahu poskytované podpory lze rozlišovat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • podporu <u>univerzální/příjmově netestovanou</u>, která je poskytována všem (studentům či rodinám), které splňují základní podmínky 			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání
	<p>definované zákonem;</p> <ul style="list-style-type: none"> • podporu <u>cílenou/příjmově testovanou</u>, která předpokládá vedle splnění základních zákonných podmínek ještě splnění sociálních (příjmových) kritérií příjemcem. <p>Finanční podpora studentů v gesci MŠMT</p> <p>Mezi základní formy přímé finanční pomoci resp. podpory studentů v gesci MŠMT v současné době patří:</p> <p>Sociální stipendium</p> <p>Sociální stipendium je vypláceno z prostředků dotace z kapitoly MŠMT prostřednictvím vysokých škol studentům, na které jsou pobírány přídavky na děti, a současně rozhodný příjem rodiny nepřekračuje 1,5 násobek částky životního minima rodiny. Jedná se tedy o formu přímé, příjmově testované podpory studentů.</p> <p>Sociální stipendium se přiznává po standardní dobu studia, 10 měsíců v akademickém roce. V případě souběžného studia na více vysokých školách se sociální stipendium přiznává pouze jedenkrát. Sociální stipendium je vyňato z příjmů rozhodných pro přiznání</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>dávek státní sociální podpory a zároveň je osvobozeno od daně z příjmů fyzických osob.</p> <p>V roce 2011 činí výše sociálního stipendia 1 620 Kč za kalendářní měsíc, a očekává se kolem 5 tisíc příjemců. Počet příjemců i celkový objem vyplacených prostředků se od roku 2006, kdy byla sociální stipendia zavedena, postupně snižuje.</p> <p>Ubytovací stipendium</p> <p>Ubytovací stipendium je formou přímé, příjmově netestované finanční podpory studentů. Z prostředků dotace z rozpočtu MŠMT je prostřednictvím vysokých škol vypláceno studentům, kteří splňují:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jsou studenty bakalářského, magisterského nebo doktorského studijního programu v prezenční formě studia; • studují v prvním studijním programu, nebo ve studijním programu na něj navazujícím, nebo přestoupili z jednoho takového studijního programu do jiného a předchozí studium jim bylo uznáno; v případě souběžně studovaných studijních programů je student započten nejvýše jednou, a to v tom studijním programu, ve kterém byl do studia zapsán dříve; 			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání
	<ul style="list-style-type: none"> • nepřekročili standardní dobu studia v probíhajícím studijním programu ani v žádném ze souběžně studovaných studijních programů; • nemají místo trvalého pobytu v okrese, v němž je místo jejich studia, nebo nemají místo trvalého pobytu na území hlavního města Prahy, je-li místo jejich studia na území hlavního města Prahy. <p>V roce 2011 činí roční ubytovací stipendium zhruba 6 tis. Kč a jeho příjemcem je kolem 160 tis. studentů veřejných i soukromých vysokých škol.</p> <p>Často uváděným nedostatkem této formy podpory je, že je orientována pouze na studenty s odlišným místem studia a trvalého pobytu, resp., že neexistuje obdobná forma podpory také pro ostatní studenty. Navíc v situaci, kdy samotná kategorie „trvalý pobyt“ je jako charakteristika skutečného bydliště studenta problematická.</p> <p>Finanční podpora studentů v gesci MPSV</p> <p>Finanční podpora studentů v gesci MPSV je v současné době uskutečňována především formou přídavku na dítě.</p> <p>Přídavek na dítě</p>			

Číslo příp.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>Přídavek na dítě patří mezi přímé, příjmově testované dávky. Je upraven zákonem o státní sociální podpoře.</p> <p>Přídavek na dítě je základní, dlouhodobou dávkou, poskytovanou rodinám s dětmi, která jim pomáhá krýt náklady spojené s výchovou a výživou nezaopatřených dětí. Nárok na přídavek na dítě má nezaopatřené dítě, které žije v rodině, jejíž rozhodný příjem nepřevyšuje 2,4násobek částky životního minima rodiny. Za nezaopatřené dítě se vždy pro účely zákona o státní sociální podpoře považuje dítě do skončení povinné školní docházky a dále, jestliže se soustavně připravuje na budoucí povolání (to je právě případ studentů vysokých škol) nebo existují-li určité zdravotní důvody, pro které se nemůže připravovat na budoucí povolání nebo nemůže vykonávat výdělečnou činnost a to nejdéle do dosažení 26 let věku.</p> <p>Pro nárok na dávku se posuzuje příjem za předchozí kalendářní rok. Přídavek je vyplácen ve třech výších podle věku nezaopatřeného dítěte. Na dítě do 6 let se vyplácí 500 Kč, na dítě ve věku 6 až 15 let 600 Kč a na dítě od 15 do 26 let se vyplácí 700 Kč. O přídavek na dítě lze požádat na příslušném Úřadu práce, kontaktním</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>místě státní sociální podpory, tzn. podle místa trvalého pobytu dítěte/oprávněné osoby. Vzhledem k tomu, že příspěvek na dítě je nárokem dítěte, je-li dítě zletilé, vyplácí se jemu.</p> <p>Do nepřímé finanční podpory studentů v gesci MPSV lze ještě počítat slevy od placení sociálního pojištění v případě, že student podniká. V minulosti bylo součástí nepřímé podpory studentů v gesci MPSV také započítávání doby studia jako tzv. náhradní doby důchodového pojištění, aniž bylo za tuto dobu třeba platit pojistné. Od roku 2010 se studium jako náhradní doba důchodového pojištění již nezapočítává.</p> <p>Finanční podpora studentů v gesci MZd</p> <p>Finanční podpora studentů v gesci ministerstva zdravotnictví je poskytována nepřímou formou na základě zákona o veřejném zdravotním pojištění. Stát je plátcem pojistného za v zákoně vyjmenované osoby, mezi něž patří též (mimo jiné) nezaopatřené dítě do 26 let věku, jestliže se soustavně připravuje na budoucí povolání.</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>Finanční podpora studentů v gesci MF Základem finanční podpory studentů resp. jejich rodin v gesci MF je především podpora formou daňového zvýhodnění, upraveného zákonem o daních z příjmů.</p> <p>V souladu s tímto zákonem má poplatník (resp. jeden z rodičů/prarodičů studenta) nárok na daňové zvýhodnění na vyživované dítě žijící s ním v domácnosti. Za vyživované dítě se přitom považuje i zletilé dítě do dovršení věku 26 let, jestliže se soustavně připravuje na budoucí povolání (tj. student); příprava na budoucí povolání se posuzuje podle zákona o státní sociální podpoře. Daňové zvýhodnění může přitom poplatník – rodič/prarodič uplatnit formou slevy na dani (nepřímá podpora), daňového bonusu (v tomto případě jde vlastně o formu přímé podpory) nebo kombinací obou forem.</p> <p>Pro rok 2011 je daňové zvýhodnění stanoveno ve výši 11 604 Kč ročně, tj. 967 Kč měsíčně. Horní hranice daňového bonusu je limitována částkou 52 200 Kč ročně.</p> <p>Z hlediska finanční pomoci studentům lze považovat za podstatné, že jedná-li se o dítě, které je držitelem průkazu ZTP/P, zvyšuje se na ně částka daňového zvýhodnění na dvojnásobek, přičemž maximální výše daňového bonusu zůstává zachována.</p> <p>Pokud jde o slevy na dani pro výdělečně</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání
	<p>činné studenty, zákon o daních z příjmů stanoví, že studenti mladší 26 let nebo studenti v doktorských programech do 28 let věku mohou uplatnit vedle základní slevy 23 640 Kč za rok (pro každého poplatníka) ještě slevu ve výši 4 020 Kč. Nepřímou podporou studentů je i osvobození různých druhů stipendií a sociálních dávek od daně.</p> <p><u>Univerzální podpora</u></p> <p>Nulová varianta</p> <p>Ponechání současného stavu beze změn</p> <p>Jak již bylo výše uvedeno, součástí univerzální podpory studentů či jejich rodin jsou v současné době:</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. ubytovací stipendium (přímá podpora studentům) 5. platba pojistného na veřejné zdravotní pojištění (nepřímá podpora studentům) 6. daňové zvýhodnění upravené zákonem o daních z příjmů (nepřímá či přímá podpora domácnostem, ve kterých student žije) <p><u>Silné stránky:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> α) ponechání současného stavu znamená úsporu administrativních nákladů τ) stabilita právního prostředí v této 			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání
	<p>oblasti</p> <p>s) zavedené systémy podpory a kontrol nebudou vyžadovat změny.</p> <p><u>Slabé stránky:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ kritérium místo trvalého pobytu při vyplácení ubytovacích stipendií často nevyjadřuje skutečnou potřebu ○ věkové omezení stanovené na 26 let není s ohledem na obecný trend odkládání nástupu do vysokoškolského studia, realizaci zahraničních pobytů během studia přiměřené. Nereflektuje ani změny, ke kterým došlo v základním školství (prodloužení povinné školní docházky). <p>Varianta 1</p> <p>Převod daňového zvýhodnění a ubytovacích stipendií na základní grant</p> <p>S výjimkou platby pojistného na veřejné zdravotní pojištění zrušit současný systém univerzální podpory studentů či domácností a poskytovat studentům přímou dávku (základní grant). Jeho výše by byla odvozena</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání
	<p>daňová zvýhodnění a ubytovací stipendia. Po určení celkové částky na základě informací o uplatněných daňových zvýhodněních a vyplacených prostředcích na ubytovací stipendia by administraci převzal systém JVM (Jednotné výplatní místo).</p> <p><u>Silné stránky:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> t) převod nepřímé podpory (daňová zvýhodnění rodičů) na přímou podporu studenta u) odstranění kritéria trvalého pobytu studenta ze systému podpory. <p><u>Slabé stránky:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> o došlo by ke zvýšení míry přerozdělování v rámci státního rozpočtu, navíc v situaci, kdy významná většina příjemců základního grantu bude identická se osobami podpořenými formou daňového zvýhodnění o zvýšení administrativní náročnosti a zvýšení výdajů v souvislosti se změnou systému o jednalo by se o nesystémovou výjimku v trendu omezování počtu dávek a poskytování 			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>plošných).</p> <p>Varianta 2 Selektivní doplnění stávajícího systému Identifikovat případná „hluchá místa“ v současném systému, tj. posoudit, zda je skutečně univerzální z hlediska množiny studentů a na základě této analýzy doplnit současný systém o přímé dávky studentovi v těch případech a situacích, které současný systém nepokrývá.</p> <p>Návrh předpokládá ponechání současného systému univerzální podpory studentů či jejich rodin beze změny s tím, že v případě přiznávání daňového zvýhodnění v případě studentů vysokých škol bude změněna/doplněna věková hranice a definice budoucí přípravy na povolání tak, aby odpovídala definici studenta - příjemce finanční pomoci. K tomu bude nutná změna zákona o dani z příjmu a zákona o státní sociální podpoře.</p> <p><u>Silné stránky:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> v) odstranění věkového omezení 26 let a jeho posunutí ve smyslu definice studenta – příjemce finanční pomoci zohledňuje obecný trend odkládání nástupu do vysokoškolského studia, realizaci zahraničních pobytů během studia 			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání
	<p>w) reflektuje změny, ke kterým došlo v základním školství (prodloužení povinné školní docházky)</p> <p>x) ponechání rozhodujících pravidel současného stavu znamená úsporu administrativních nákladů</p> <p>y) stabilita právního prostředí v této oblasti</p> <p>z) zavedené systémy podpory a kontrol nebudou vyžadovat změny.</p> <p><u>Slabé stránky:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ kritérium místo trvalého pobytu při vyplácení ubytovacích stipendií často nevyjadřuje skutečnou potřebu. <p>Na základě porovnání silných a slabých stránek a rizik vychází tato varianta jako nejvíce vyhovující stanoveným cílům.</p> <p><u>Cílená podpora</u></p> <p>Mezi základní složky přímé cílené podpory studentů v současné době patří zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sociální stipendium • Přídavek na dítě <p>Nulová varianta</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>Ponechat současný stav cílené finanční podpory studentů</p> <p>Ponechat současný systém přímé cílené podpory studentů testováním příjmů rodiny studenta beze změny.</p> <p><u>Silné stránky:</u></p> <p>aa) není třeba měnit zavedené postupy.</p> <p><u>Slabé stránky:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> o výplata sociálních stipendií prostřednictvím vysokých škol je administrativně velmi komplikovaná o dávky poskytované podle kritéria příjmů rodiny jsou poskytovány ze stejného zdroje (státní rozpočet) prostřednictvím dvou míst (MPSV a vysoké školy). <p>Varianta 1</p> <p>Převod sociálních stipendií do režimu jednotného výplatního místa (JVM)</p> <p>Vyplácet podporu výhradně prostřednictvím budoucího jednotného výplatního místa MPSV, tj. zrušit administraci sociálních stipendií vysokými školami, a převést</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání
	<p>současná sociální stipendia na dávku dle zákona o sociální podpoře (tj. v principu zavést druhé testované příjmové pásmo u přídavků na děti pro vysokoškolské studenty).</p> <p>Symetricky k základnímu grantu je třeba v tomto případě změnit vymezení okruhu podpořených osob. Bude změněna/doplněna věková hranice a definice budoucí přípravy na povolání tak, aby odpovídala definici studenta - příjemce finanční pomoci.</p> <p><u>Silné stránky:</u></p> <p>bb) výplata sociálních stipendií prostřednictvím vysokých škol bude zcela zrušena</p> <p>cc) dávky poskytované podle kritéria příjmů rodiny budou poskytovány ze stejného zdroje (státní rozpočet) prostřednictvím jediného výplatního místa</p> <p>dd) není téměř třeba měnit zavedené postupy.</p> <p><u>Slabé stránky:</u></p> <p>o nebyly identifikovány.</p> <p>Na základě porovnání silných a slabých stránek a rizik vychází tato varianta jako nejvíce vyhovující stanoveným cílům.</p> <p>Varianta 2</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>Vyplácení doplňkových grantů vysokými školami</p> <p>Zrušit možnost přídavků na dítě u vysokoškolských studentů, převést prostředky do kapitoly MŠMT a nadále vyplácet podporu formou doplňkových grantů prostřednictvím vysokých škol, které již dnes administrují současná sociální stipendia.</p> <p><u>Silné stránky:</u></p> <p>ee) nebyly identifikovány.</p> <p><u>Slabé stránky:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> o výplata sociálních stipendií prostřednictvím vysokých škol je administrativně velmi komplikovaná, totéž by platilo i pro doplňkový grant o administrativní zatížení vysokých škol by významně vzrostlo o ztížila by se kontrola oprávněnosti vyplácení dávek. <p><u>Podpora studentů se specifickými potřebami</u></p> <p>Významnou součástí zákona o finanční pomoci studentům budou speciální ustanovení vztahující se k podpoře studentů se specifickými potřebami. Cílem této pomoci je</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>rozvoj individuální nezávislosti těchto studentů a získávání profesních znalostí a kompetencí, které jsou základním faktorem zlepšení adaptace a rozvoje osobnosti a začlenění do společnosti. Vyrovnání příležitosti je proces, prostřednictvím něhož jsou vzdělávací služby zpřístupněny všem znevýhodněným.</p> <p>Obecná podpora V rámci gesce MPSV je poskytována podpora občanům handicapovaným dle různých kritérií s tím, že zpravidla není rozlišováno, zda se jedná o studenty vysokých škol. Podstatným rysem většiny zákonných opatření je, že jedním ze základních kritérií je posuzování schopnosti občana pracovat, nikoliv posuzování jeho schopnosti studovat. Tato problematika je v současné době předmětem rozsáhlé novelizace. Jedná se především o oblast poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a oblast posuzování stupně závislosti a zdravotního stavu. V současném systému handicapování studenti pobírají obecné dávky. K těmto dávkám mohou pobírat sociální pomoc v případě, kdy příjem rodiny klesne pod stanovené minimum. Návrh předpokládá zachování současné obecné podpory pro studenty i v dalším období.</p> <p>Institucionální podpora</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy do současné doby poskytovalo nepřímou finanční podporu handicapovaných studentů formou tzv. centralizovaného rozvojového projektu, v rámci kterého mohly vysoké školy získat prostředky na specifické vybavení, pomůcky a další opatření pro usnadnění studia těchto studentů.</p> <p>Od roku 2012 se bude poskytování těchto prostředků řídit novými pravidly – bude poskytován příspěvek ze státního rozpočtu za účelem podpory financování zvýšených nákladů souvisejících se studiem studentů se specifickými potřebami v akreditovaných studijních programech na veřejných vysokých školách. Návrh věcného záměru zákona předpokládá, že principy uváděné v pravidlech budou zakotveny na úrovni zákona.</p> <p>Nulová varianta</p> <p>Nulovou variantou se rozumí ponechání současného stavu charakterizovaného obecnou podporou v gesci MPSV a nezavádění institucionální podpory prostřednictvím MŠMT a vysokých škol ve formě zákona.</p> <p><u>Silné stránky:</u></p> <p>ř ř) nebyly identifikovány.</p> <p><u>Slabé stránky:</u></p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<ul style="list-style-type: none"> ○ systematickou institucionální podporu prostřednictvím MŠMT a vysokých škol v rámci ad hoc projektů a programů nelze považovat za důsledné naplnění Listiny základních práv a svobod. <p>Varianta 1</p> <p>Zakotvení institucionální podpory zákonem</p> <p>Podstatnou změnou oproti obecným systémům podpory v gesci MPSV je, že použitá klasifikace postižení vychází výhradně z aspektů relevantních pro studium na vysoké škole a zohledňuje jejich finanční dopad. Medicínské hledisko je při klasifikaci bráno v potaz jako vstupní informace kvůli základní objektivitě vznášených nároků, nikoli jako rozhodující aspekt pro zařazení do některé z navrhovaných subkategorií. Ty vycházejí důsledně z funkčního principu klasifikace, i když jim jsou přiřazeny termíny, které mohou lékařskou diagnózu implikovat.</p> <p>To mimo jiné znamená, že vysoké školy budou povinny vést příslušnou evidenci, bude zakotveno jejich oprávnění vést na základě informovaného souhlasu dotčených studentů příslušné záznamy v SIMS, tj. v centralizované databázi studentů.</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání
	<p>Pro klasifikaci studentů se specifickými potřebami jsou uvažovány následující kategorie, přičemž míra finanční podpory se liší jak podle těchto kategorií, tak i podle dopadů příslušného typu postižení pro dané skupiny oborů.</p> <p>A. Student se zrakovým postižením</p> <p>A1. lehce zrakově postižený / uživatel zraku</p> <p>A2. těžce zrakově postižený / uživatel hmatu/hlasu</p> <p>B. Student se sluchovým postižením</p> <p>B1. nedoslýchavý / uživatel verbálního jazyka</p> <p>B2. neslyšící / uživatel znakového jazyka</p> <p>C. Student s pohybovým postižením</p> <p>C1. s postižením dolních končetin (paraplegie)</p> <p>C2. s postižením horních končetin (jemné motoriky)</p> <p>D. Student se specifickou poruchou učení</p> <p>E. Student s psychickou poruchou nebo s chronickým</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>somatickým onemocněním</p> <p>Zákon rámcově vymeze standardy vybavení a opatření, které musí vysoká škola, která má být příjemcem příspěvku splňovat, a také standardy pro prokazování a osvědčování zařazení studentů do jednotlivých kategorií specifických potřeb. Součástí zákona bude vymezení rozsahu finanční podpory školám a podmínky případného použití takto přidělovaných prostředků na doplňková stipendia pro studenty se speciálními vzdělávacími potřebami. Ta by měla být využívána v situacích, kdy vyplacení prostředků studentovi představuje efektivnější způsob řešení, než je financování institucionálních opatření.</p> <p><u>Silné stránky:</u></p> <p>gg) institucionální podporu prostřednictvím MŠMT a vysokých škol založená zákonným zmocněním naplňuje Listinu základních práv a svobod v otázce práv studentů se specifickými potřebami.</p> <p><u>Slabé stránky:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> o nutnost zavedení evidence 			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>údajů o studentech se specifickými potřebami v SIMS.</p> <p>Na základě porovnání silných a slabých stránek a rizik vychází tato varianta jako nejvíce vyhovující stanoveným cílům.</p> <p>2.6 Soukromoprávní podpora studentů</p> <p>Podniková stipendia</p> <p>V souladu s novelou zákona o daních z příjmu, která vstoupila v účinnost dne 1. 1. 2011, již může zaměstnavatel uplatnit vyplacená podniková stipendia jako daňově účinný výdaj až do zákonem stanovené výše (v současné době se jedná o 5 000Kč měsíčně u studenta VŠ) v případě, že se jedná o motivační příspěvek poskytnutý studentovi na základě smluvního vztahu. Co se rozumí pojmem motivační příspěvek je jednoznačně vymezeno v § 24 odst. 2 písm. zu) zákona o dani z příjmu, který jej definuje jako stipendium, příspěvek na stravování, ubytování, vzdělávání ve vzdělávacích zařízeních související s budoucím výkonem profese, jízdné v prostředcích hromadné dopravy do místa vzdělávání a na pořízení osobních ochranných prostředků a pomůcek poskytovaných nad rámec jiných právních předpisů. Vydání této novely umožňující odpočet vyplacených stipendií ze základu</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>daně tedy znamená, že v tomto bodě je již programové prohlášení vlády naplněno.</p> <p>V zákoně bude jednoznačně stanoveno, že podnikové stipendium je sociálním výdajem zaměstnavatele a do stanovené výše je tak od platby zdravotního a sociálního pojistného osvobozeno.</p> <p>Úhrada dlužného školného zaměstnavatelem</p> <p>Z hlediska stabilizace a rozvoje lidských zdrojů, a tedy podpory žádaných absolventů specifických oborů, jako jsou např. technické obory nebo učitelé základních a středních škol, je potřebné umožnit, aby zaměstnavatel měl možnost uhradit za zaměstnance jeho dluh z titulu půjčky na školné a zaměstnanci přitom nevzniknul příjem, ze kterého by musel odvést daň z příjmů a veřejnoprávní pojištění. Zákoník práce pak umožňuje sjednat se zaměstnancem reciproční závazek setrvání v pracovním poměru u zaměstnavatele. Současně se navrhuje, aby tento výdaj byl u zaměstnavatele daňově uznatelným.</p> <p>Toto opatření bude koncipováno obecně a nebude omezeno na specifický okruh zaměstnanců, respektive zaměstnavatelů. Je však nepochybné, že bude využíván zejména v případě absolventů v profesích, kde se projevuje jejich nedostatek.</p> <p>Nulová varianta</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>Tato varianta předpokládá, že se nezmění současný stav. Tedy, že zaměstnavatel nebude moci žádným dalším podporovaným způsobem přispět svým zaměstnancům ke snížení finanční zátěže vyplývající z vysokoškolského studia</p> <p><u>Silné stránky:</u></p> <p>hh) nedojde k dalším nárokům na státní rozpočet, respektive daňová úleva nesníží inkaso přímých daní a pojištění.</p> <p><u>Slabé stránky:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ nebude odstraněna nejasnost ohledně povinnosti placení sociálního a zdravotního pojištění z poskytnutých stipendií ○ nebude realizováno opatření vedoucí ke snížení finanční zátěže absolventů při splácení poskytnutých půjček ○ zaměstnavatelé (platí i pro stát v roli zaměstnavatele) budou mít ztíženou roli při realizaci svých preferencí různých oborů vysokoškolského vzdělávání, např. podpora stabilizace pracovních míst u některých oborů. 			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>Varianta 1 Zvýhodnění při úhradě půjčky zaměstnavatelem Varianta spočívá v zavedení možnosti uhradit za zaměstnance jeho dluh z titulu půjčky na školné s eliminací daňových dopadů na straně zaměstnavatele i zaměstnance. Dále bude odstraněna nejasnost týkající se placení sociálního a zdravotního pojištění v případě podnikových stipendií.</p> <p><u>Silné stránky:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ii) bude odstraněna nejasnost ohledně povinnosti placení sociálního a zdravotního pojištění z poskytnutých stipendií jj) bude realizováno opatření vedoucí ke snížení finanční zátěže absolventů při splácení poskytnutých půjček kk) zaměstnavatelé (platí i pro stát v roli zaměstnavatele) budou moci realizovat své preference různých oborů vysokoškolského vzdělávání a tím i stabilizaci pracovních míst u některých oborů. <p><u>Slabé stránky:</u></p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání
	<p>○ v případě, že by 1/6 půjček byla za absolventy uhrazena zaměstnavatelem, činily by dopady do státního rozpočtu vyplývající z daňových osvobození a úspory na odvodech do systému veřejnoprávních pojištění částku ve výši až 250 milionů Kč ročně (v době po plném náběhu systému).</p> <p>Na základě porovnání silných a slabých stránek a rizik vychází tato varianta jako nejvíce vyhovující stanoveným cílům.</p> <p>3 Konzultace</p> <p>Jednotlivé části návrh byly v průběhu přípravy konzultovány na pracovní úrovni a v rámci mezirezortní komise se zástupci dotčených resortů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ministerstvo školství • Ministerstvo financí • Ministerstvo práce sociálních věcí • Ministerstvo zdravotnictví. <p>K jednotlivým částem byly organizovány veřejné konzultace pro</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>odbornou i širokou veřejnost, teze návrhu byly představeny a diskutovány na konferenci dne 7. října 2011.</p> <p>4 Zhodnocení variant a výběr nejvhodnějšího řešení</p> <p>V průběhu přípravných prací před tím, než se přistoupilo k zpracování věcného záměru zákona o finanční pomoc studentům, bylo zpracováno velké množství analytických a srovnávacích studií. Jejich závěry byly do značné míry využity při zpracování RIA.</p> <p>V procesu RIA bylo pro každou řešenou problematiku posouzeno více variantních řešení. Na základě porovnání silných a slabých stránek jednotlivých řešení byly identifikována řešení nejlépe vyhovující stanovenému cíli.</p> <p>V tabulce jsou pro přehlednost rekapitulována zvolená řešení jednotlivých oblastí i s uvedením odhadů jejich dopadu do výdajů veřejných financí, respektive státního rozpočtu.</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky		Zdůvodnění připomínky		A/N/Č	Vypořádání
	Kapitola	Zvolená varianta		Dopady do výdajů státního rozpočtu		
	2.1 Definice studenta – příjemce finanční pomoci	Varianta 1 - zvýšení rozhodného věku a omezení na standardní dobu studia		Samotná změna definice studenta – příjemce finanční pomoci má rozpočtové dopady, které jsou popsány u jednotlivých kapitol.		
	2.2 Spoření na vzdělání	Varianta 1 - modifikace současného stavebního spoření		S ohledem na to, že nebude umožněno uzavírat více smluv se státní podporou jedním účastníkem, lze mít za to, že nedojde ani k vyšším výdajům SR na státní podporu.		
	2.3 Problematika půjček na úhradu školného	Varianta 2 - systém půjček se zapojením komerčních subjektů (tj. subvarianta 2d)		V případě, že půjčku využije polovina studentů, kteří na ni budou mít nárok, výdaj státního rozpočtu na úhradu		

Číslo přip.	Podstata připomínky		Zdůvodnění připomínky		A/N/ Č	Vypořádání
				<p>V případě, že podíl nesplácených půjček bude činit 5 % z objemu částky zaručené státní zárukou, výdaj státního rozpočtu z titulu uplatněných záruk bude činit cca 140 mil. Kč ročně.</p> <p>Možnost uplatnit zaplacené úroky z půjčky jako položku odpočitatelnou od základu daně znamená snížení příjmů státního rozpočtu o cca 150 mil. Kč ročně.</p>		
	2.5 Veřejnoprávní podpora studentů					
	univerzální podpora	Varianta 2 - selektivní doplnění stávajícího systému		<p>Vzhledem k tomu, že navržená opatření jsou protisměrná (na jedné straně zvýšení rozhodného věku, ale na straně druhé omezení na standardní dobu studia), nedojde k zvýšení okruhu podpořených osob a proto nelze očekávat žádné významné dopady do SR.</p>		

Číslo přip.	Podstata připomínky		Zdůvodnění připomínky		A/N/ Č	Vypořádání
	cílená podpora	Varianta 1 - sociálních stipendií do režimu jednotného výplatního místa (JVM)	- Převedení	Dojde pouze k přesunu mezi kapitolami SR bez dopadu na výši výdajů.		
	institucionální podpora studentů se specifickými studijními potřebami	Varianta 1 Zakotvení institucionální podpory zákonem	institucionální	V souvislosti se zvolenou variantou se nepředpokládá nárůst prostředků SR pro daný účel. K tomu by v omezeném rozsahu došlo pouze v případě, že by se zvýšil podíl studentů se specifickými studijními potřebami na celkovém počtu.		
	2.6 Soukromoprávní podpora studentů	Varianta 1 - úhradě půjčky zaměstnavatelem	- zvýhodnění při	V případě, že by 1/6 půjček byla za absolventy uhrazena zaměstnavatelem, činily by dopady do státního rozpočtu vyplývající z daňových osvobození a úspory na odvodech do systému veřejnoprávních pojištění částku ve výši až 250 milionů Kč ročně (v době po plném náběhu systému).		

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>5 Implementace a vynucování</p> <p>Implementace a vynucování nově zaváděných opatření týkajících se půjček a spoření bude zajištěna zákonnými prostředky vyplývajícími z platné právní úpravy. Bude se jednat jednak o nástroje soukromoprávní povahy (závazkový vztah banka – student), jednak o nástroje veřejnoprávní povahy (v případě uplatnění plnění ze státní záruky).</p> <p>Část navrhovaných opatření spočívá v dílčích změnách platné právní úpravy, kde je otázka implementace a vynucování již řešena a úpravy nevyvolají potřebu významných změn.</p> <p>6 Přezkum účinnosti</p> <p>Přezkum účinnosti bude proveden nejdéle do 3 let od účinnosti zákona. Kritériem pro posouzení bude míra splnění stanovených cílů, které jsou formulovány v tomto dokumentu.</p> <p>7 Shoda materiálu s právem ES/EU</p> <p>Navrhovaný právní předpis je plně slučitelný s právem ES/EU.</p> <p>8 Dopady na podnikatelské prostředí, environmentální a sociální dopady, rovnost žen a mužů</p> <p>Návrh věcného záměru zákona o finanční</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>pomoci studentům nebude mít podstatné dopady na podnikatelské prostředí. Stejně tak nebude mít žádné dopady na životní prostředí.</p> <p>Z hlediska sociálních dopadů neočekáváme významné negativní důsledky. Určitý sociální dopad může znamenat samotné zavedení školného, to je však předmětem jiného návrhu zákona, tento návrh věcného záměru zákona naopak zavádí opatření, jak případné negativní dopady školného na studenty snížit.</p> <p>Věcný záměr zákona o finanční pomoci studentům je v souladu s principem rovnosti žen a mužů zaručeným ústavním pořádkem. Návrh věcného záměru nezakládá ani nepřipouští diskriminační přístup.</p> <p>9 Kontakty</p> <p>Prof. Ing. Ivan Wilhelm, CSc., tel: +420234812101, e-mail: ivan.wilhelm@msmt.cz</p> <p>Prof. Ing. Jan Hálek, CSc., tel: +420725005684, e-mail: jan.halek@msmt.cz</p> <p>JUDr. Jana Škeříková, tel: +420234813115, e-mail: jana.skerikova@msmt.cz</p> <p>Navrhujeme: Vypustit</p>			
4.	<p>Část III, str. 42, kap. 2, řádek 1350</p> <p>Původní text:</p> <p>Definice studenta - příjemce finanční</p>	<p>Definice studenta by měla být ponechána zákonu o vysokých školách. Příjemce podpory se navíc v ustanovení jeho se</p>		

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání
	<p>pomoci</p> <p>Navrhujeme: Změnit</p> <p>Navržený text:</p> <p>Definice studenta příjemce finanční pomoci, dále jen Příjemce</p>	<p>dotýkajících nazývá v předloženém věcném záměru různě (student, student jako příjemce finanční pomoci, absolvent, klient...) navrhujeme tedy sjednocení terminologie</p>		
5.	<p>Část III, str. 42, kap. 2, řádky 1351-1352</p> <p>Původní text:</p> <p>Definice studenta jako příjemce finanční pomoci je základním požadavkem pro nastavení efektivního systému poskytování finanční pomoci studentům vysokých škol.</p> <p>Navrhujeme: Změnit</p> <p>Navržený text:</p> <p>Definice studenta jako Příjemce finanční pomoci je základním požadavkem pro nastavení efektivního systému poskytování finanční pomoci studentům vysokých škol.</p>	<p>Sjednocení terminologie, zavedení jednotného pojmu Příjemce</p>		
6	<p>Část III, str. 43, odst. 2, řádek 1356</p> <p>Původní text:</p> <p>Status studenta bude mít každá fyzická osoba, která:</p> <p>Navrhujeme: Změnit</p> <p>Navržený text:</p> <p>Status studenta Příjemce bude mít každá fyzická osoba, která:</p>	<p>Sjednocení terminologie, zavedení jednotného pojmu Příjemce</p>		

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
7	<p>Část III, str. 43, odst. 2, řádky 1357-1358 Původní text:</p> <p>studuje akreditovaný studijní program (bakalářský, magisterský vč. navazujícího, doktorský), ...</p> <p>Navrhujeme: Změnit</p> <p>Navržený text:</p> <p>je studentem dle zákona o vysokých školách</p>	<p>Věcný záměr zákona o vysokých školách nadále nepočítá s akreditacemi studijních programů.</p>		
8	<p>Část III, str. 43, odst. 2, řádek 1359 Původní text:</p> <p>studuje v prezenční formě studia,</p> <p>Navrhujeme: Vypustit</p>	<p>Životní náklady, stejně tak poplatky spojené se studiem vznikají ve všech formách studia.</p>		
9	<p>Část III, str. 43, odst. 2, řádky 1360-1361 Původní text:</p> <p>v celkovém součtu dosud absolvovaných let studia příslušného cyklu její studium nepřesáhlo délku standardní doby studia tohoto cyklu.</p> <p>Navrhujeme: Změnit</p> <p>Navržený text:</p> <p>v celkovém součtu dosud absolvovaných let studia příslušného cyklu stupně studia její studium nepřesáhlo délku standardní doby studia tohoto cyklu stupně studia.</p>	<p>Věcný záměr zákona o vysokých školách, stejně jako stávající platná a účinná právní úprava nezná pojem cyklus, pouze pojem stupeň studia. Je nutno zachovat konformní text z důvodu budoucí provázanosti obou norem.</p>		

Číslo příp.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
10	<p>Část III, str. 43, odst. 2, řádky 1362-1363</p> <p>Původní text:</p> <p>při zahájení studia v příslušném akreditovaném studijním programu nepřekročila hranici věku 30 let.</p> <p>Navrhujeme: Vypustit</p>	<p>Diskriminační opatření jdoucí zcela proti smyslu boloňského procesu a propojení teoretického studia a praxe. Náklady studia vznikají bez ohledu na věk studenta.</p>		
11	<p>Část III, str. 43, odst. 3, řádky 1371-1377</p> <p>Původní text:</p> <p>Podpora spoření na vzdělání je jednou z významných forem financování studia vysokoškolských studentů, k níž se vláda zavázala ve svém programovém prohlášení. Výhodou systému spoření na vzdělání je to, že jeho prostřednictvím jsou k dispozici nejenom naspořené prostředky, ale současně i možnost čerpání půjček. Vzhledem k tomu, že v současné době žádný stát podporovaný systémem spoření na vzdělávání neexistuje, je zapotřebí tento systém vytvořit, a to buď modifikací současného systému stavebního spoření, nebo vytvořením nového systému spoření.</p> <p>Navrhujeme: Vypustit</p>	<p>Nadbytečné ustanovení - neobsahuje žádnou právní úpravu</p>		
12	<p>Část III, str. 43-44, odst. 4, řádky 1378 – 1386</p> <p>Původní text:</p> <p>V současné době je Ministerstvem financí ČR připravována koncepční novela stavebního spoření, v rámci které má dojít k zavedení účelovosti při čerpání poskytnuté státní</p>	<p>Nadbytečný text neobsahující žádnou právní úpravu. Nepatří do věcného záměru, ale do popisu variantního řešení, příp. do zhodnocení stávajícího právního stavu.</p>		

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>podpory a k dalšímu zpřísnění čerpání prostředků ze státního rozpočtu (v současné době 10 % ročně z vložené částky, maximálně však 2 tis. Kč). Jako jediné možné a efektivní se jeví rozšíření účelovosti při čerpání poskytnuté státní podpory také na oblast financování vysokoškolského vzdělávání tj. možnost jejího použití na školné a další poplatky vyměřované vysokou školou. Jakkoliv poskytnutá státní podpora představuje pouze menší část naspořených prostředků, představovala by navrhovaná změna významný „signální“ efekt pro účelovost použití všech naspořených prostředků.</p> <p>Navrhujeme: Změnit</p> <p>Navržený text: V současné době je Ministerstvem financí ČR připravována koncepční novela stavebního spoření, v rámci které má dojít k zavedení účelovosti při čerpání poskytnuté státní podpory a k dalšímu zpřísnění čerpání prostředků ze státního rozpočtu (v současné době 10 % ročně z vložené částky, maximálně však 2 tis. Kč). Jako jediné možné a efektivní se jeví rozšíření účelovosti Stát rozšíří účelovosti při čerpání poskytnuté státní podpory u stavebního spoření také na oblast financování vysokoškolského vzdělávání tj. možnost jejího použití na školné a další na poplatky vyměřované vysokou školou. Jakkoliv poskytnutá státní podpora představuje pouze menší část naspořených prostředků,</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	představovala by navrhovaná změna významný „signální“ efekt pro účelovost použití všech naspořených prostředků.			
13	<p>Část III, str. 44, odst. 2, řádky 1387-1390</p> <p>Původní text:</p> <p>Nespornou výhodou tohoto řešení je vedle poměrně jednoduché implementace do současného systému také skutečnost, že stavební spoření má v současné době uzavřeno přes 5 mil. účastníků, tzn., že tyto soukromé zdroje jako reálná možnost financování školného a nákladů studia existují již v současnosti.</p> <p>Navrhujeme: Vypustit</p>	<p>Popis variantního řešení, případně popis stávajícího stavu – nepatří do textu věcného záměru.</p>		
14	<p>Část III, str. 44, odst. 2, řádek 1392</p> <p>Původní text:</p> <p>Navržené řešení nepovede k významnému zvýšení počtu smluv, protože nebude možno mít uzavřeno více než jednu smlouvu se státní podporou.</p> <p>Navrhujeme: Změnit</p> <p>Navržený text:</p> <p>Navržené řešení nepovede k významnému zvýšení počtu smluv, protože Nebude možno mít uzavřeno více než jednu smlouvu se státní podporou.</p>	<p>Nepatří do textu věcného záměru, neobsahuje žádnou právní úpravu, možná součást RIA.</p>		

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání
15	<p>Část III, str. 44, odst. 3, řádky 1394-1410</p> <p>Původní text:</p> <p>Půjčky na úhradu školného</p> <p>Vládní prohlášení předpokládá, že bude zavedena finanční spoluúčast absolventů vysokých škol na hrazení nákladů jejich studia formou tzv. odloženého školného s termínem zavedení od akademického roku 2013/2014, nákladech maximální výši 10 000 Kč na jeden semestr. Zavedení školného je obsaženo v souběžně zpracovávaném věcném záměru zákona o vysokých školách.</p> <p>Školné bude školám zapláceno ihned, student bude mít možnost vedle přímé platby školného uzavřít půjčku za tímto účelem garantovanou státem. Půjčka bude hrazena absolventy po absolvování, a to po předem stanovenou dobu (na základě volby délky splácení).</p> <p>To neovlivní možnost předčasného splacení půjčky bez dalších sankcí. Stejně tak je možné, aby banka nabídla konsolidaci půjčky s jinými produkty, tím ovšem ztrácí státní záruku. Dále je přihlíženo k době, kdy byl absolvent nezaměstnaný, na mateřské či rodičovské dovolené nebo jsou jeho příjmy nižší než dvojnásobek minimální mzdy, kdy nesplácí jistinu a splácí jen úrok.</p> <p>Úrok zaplacený absolventem při splácení půjčky na školné bude moci absolvent</p>	<p>MŠMT nepředložilo analýzu dopadů zavedení školného na studující a jejich domácnosti, vysoké školy a další aktéry. RVŠ z tohoto důvodu opakovaně odmítla zavedení školného na veřejných vysokých školách a státních školách v souběžně zpracovávaném věcném záměru zákona o vysokých školách a odmítá i zavedení půjček na jeho úhradu.</p>		

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>uplatňovat jako odpočitatelnou položku od základu daně z příjmů, podobně jako je tomu u úroků z úvěrů na řešení jeho bytové potřeby nebo u příspěvků zaplacených na penzijní připojištění.</p> <p>Navrhujeme: Vypustit</p>			
16	<p>Část III, str. 44-45, odst. 5, řádky 1411 – 1475</p> <p>Původní text:</p> <p>System půjček se zapojením komerčních subjektů</p> <p>Návrh počítá s tím, že systém zvýhodněných půjček na úhradu školného bude poskytován prostřednictvím komerčních subjektů s využitím jejich infrastruktury. Budou poskytovány ze zdrojů komerčních subjektů, kterým je státem (prostřednictvím ČMZRB) poskytnuta záruka za poskytnuté půjčky na školné studentům. Důvodem poskytnutí záruky je to, že nárok na půjčku má každý student splňující definici. Žadatel není testován s výjimkou podezření na podvod a existenci jiných nesplácených dluhů, není vyžadováno ručení třetích osob či minimální výše příjmů.</p> <p>Student uzavírá smlouvu o půjčce s komerčním subjektem se záruční doložkou, na základě které je poskytnuta záruka státu.</p>	<p>V souladu s předchozí připomínkou a jejím odůvodněním – připomínka se týká odmítnutí institutu půjčky na školné – navrhujeme text vypustit. Text se dotýká procedurální administrace půjčky na školné.</p>		

³ Je předmětem souběžně předkládaného věcného záměru nového zákona o vysokých školách.

Číslo příp.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>Student neplatí úrok v období mezi poskytnutím půjčky a okamžikem, kdy je začíná půjčku splácet. Tím je naplněno ustanovení programového prohlášení vlády o odloženém školném. Díky tomu se také sníží celkové zadlužení studenta vyplývající z poskytovaných půjček na úhradu školného na únosnou mez. Úrokové náklady za bezúročnou dobu (od poskytování půjčky do okamžiku začátku splácení) hradí stát prostřednictvím ČMZRB.</p> <p>Splácení poskytnuté půjčky je navrženo jako splácení po předem stanovenou dobu, tj. student si po absolvování studií stanoví pevnou dobu splácení (není tím ale narušena možnost splatit půjčku předčasně), která bude stanovena na 5, 10, 15 let a po celou dobu splácí stejnou anuitní splátku, která je mu na začátku splácení vypočtena.</p> <p>Ve chvíli, kdy započne splácení, již má absolvent možnost splácení pozastavit pouze v předem daných případech (nezaměstnanost, rodičovská a mateřská dovolená, pokles příjmu pod hranici dvojnásobku minimální mzdy) pokud doloží potřebné náležitosti. Prodloužit splatnost (např. z 5 na 10 let), tj. zvolit jinou variantu doby splácení, má student možnost kdykoli.</p> <p>Případné nedoplatky vyplývající z nespáčených půjček bude vymáhat přímo komerční subjekt ve standardním procesu. Zákon stanoví podmínky, za kterých může</p>			

Číslo příp.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>uplatnit nárok na plnění ze záruky. Prováděcím právním předpisem budou tyto podmínky podrobněji specifikovány co do úkonů a lhůt.</p> <p>V případě, že bude realizována státní záruka, vzniká státu pohledávka z titulu plnění ze záruky a vymáhání přechází po rozhodnutí ČMRZB v přenesené působnosti na správce daně, který ji dále vymáhá</p> <p>Zainteresované subjekty a jejich pravomoci, povinnosti a kompetence</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>MŠMT</u> je zodpovědné za nastavení parametrů systému placení školného dle zákona o vysokých školách³. Odpovídá za systém poskytování půjček na školné. Je zodpovědné za vedení sdružené matricy studentů (SIMS). - <u>MF ČR</u> vydává vyhlášku specifikující podmínky, za kterých může banka uplatnit nárok na plnění ze záruky. Zajišťuje plnění státu ve prospěch ČMZRB související s půjčkami. <p><u>ČMZRB</u> poskytuje v souladu se zákonným zmocněním komerčním subjektům záruky za poskytované půjčky studentům na školné. Následně při nesplacení poskytnuté půjčky realizuje plnění z uplatněné záruky, přebírá pohledávky a následně předává správci daně k dalšímu vymáhání.</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Student</u> žádá komerční subjekty 			

Číslo příp.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>(banky) o půjčku na školné. Komerční banky uzavírají s klientem smlouvu. Smluvní vztah je uzavřen mezi studentem a komerčním subjektem se záručním doložkou.</p> <p>Po absolvování vysoké školy, ale i v případě jejího nedokončení, poskytnutou půjčku absolvent splácí s pevně stanovenou dobou splácení, kdy si na začátku zvolí období, po které bude půjčku splácet a je mu vypočítána anuitní splátka.</p> <p>Absolvent může kdykoli půjčku předčasně bez sankcí splatit.</p> <p>- <u>Komerční subjekty (banky)</u> poskytují studentům půjčky na školné. Komerční subjekty přijímají žádosti o půjčku (student dokládá potvrzení o studiu, výši předepsaného školného a potvrzení, že splňuje podmínky pro poskytnutí půjčky – na základě údajů z databáze SIMS). Komerční subjekty (banky) převádí finanční prostředky z půjčky na školné přímo vysokým školám.</p> <p>Po ukončení vysoké školy studentem komerční subjekty připravují předpis splátek pro absolventy.</p> <p>Cenu za vedení bankovního / úvěrového účtu hradí student komerčnímu subjektu. Navíc student bance hradí případné další poplatky sankčního charakteru podle</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>předem sjednaného ceníku (např. poplatek za zaslání upomínky s oznámením o zpožděné splátce).</p> <p>- <u>Vysoké školy</u> zde vystupují jako příjemci placeného školného a poskytovatelé dat a informací o studentech, např. jakou výši školného mají a zda jsou stále studenti či studium ukončili nebo přerušili (údaje z databáze SIMS).</p> <p>- <u>Správce daně</u> začínají vymáhat půjčku na základě rozhodnutí věcně příslušného orgánu, respektive ČMZRB o zesplatnění půjčky.</p> <p>Navrhujeme: Vypustit</p>			
17	<p>Část III, str. 46, odst. 2, řádky 1482 – 1486</p> <p>Původní text:</p> <p>Půjčky na životní náklady navázané na systém půjček na školné</p> <p>Systém poskytování studentských půjček na krytí životních nákladů je navázán na poskytované půjčky na školné, přitom bude využita stejná institucionální struktura a procesní systém.</p> <p>Navrhujeme: Vypustit</p>	<p>Institucionální struktura a procesní systém je popsán v dalších připomínkách.</p>		
18	<p>Část III, str. 46, odst. 2, řádek 1487</p> <p>Původní text:</p> <p>Zákon stanoví maximální výši poskytované půjčky na krytí životních nákladů, a to ve výši deset tisíc korun na semestr (respektive ve</p>	<p>Odkaz na školné je nutno vypustit s ohledem na návrh na vypuštění školného – viz. Připomínky k návrhu věcného záměru zákona o vysokých školách.</p> <p>Výše finanční pomoci není nikterak odůvodněna,</p>		

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>výši limitu školného).</p> <p>Navrhujeme: Změnit</p> <p>Navržený text:</p> <p>Zákon stanoví maximální výši poskytované půjčky na krytí životních nákladů, a to ve výši deset tisíc korun na semestr (respektive ve výši limitu školného).</p>	<p>chybí analýza stanovení limitu maxima finanční pomoci.</p>		
19	<p>Část III, str. 46, odst. 3, řádky 1487-1493</p> <p>Původní text:</p> <p>Půjčka na krytí životních nákladů je poskytována za stejných podmínek jako půjčka na školné (včetně odloženého úročení). Student bude mít povinnost zřídit si bankovní účet u banky, u které si sjednal půjčku.</p> <p>Splácení půjčky na životní náklady je navázáno na stejný systém jako splácení půjček na školné. Maximální doba splácení půjčky je identická jako u půjčky na školné. Stejně tak je uvažováno s případným vymáháním nesplacených pohledávek.</p> <p>Navrhujeme: Vypustit</p>	<p>Odkaz na školné je nutno vypustit s ohledem na návrh na vypuštění školného. Způsob splácení a podmínky jsou obsahem následujících připomínek (návrh na doplnění textu).</p> <p>Povinnost zřídit si účet u banky představuje nežádoucí fixaci nejen po dobu čerpání půjčky ale také po dobu splácení (tedy až na desítky let), přičemž náklady na vedení účtu nejsou nikterak zastropovány.</p>		
20	<p>Část III, str. 46, odst. 2, řádky 1480-1492</p> <p>Původní text:</p> <p>Půjčky na krytí životních nákladů...</p> <p>...</p> <p>Zákon stanoví maximální výši poskytované půjčky na krytí životních nákladů .. Čerpání půjčky na životní náklady probíhá v dílčích</p>	<p>S ohledem na připomínku číslo 15 - navržené vypuštění poskytování půjček na školné, byla v této části textu stanovená procesní úprava pro poskytování půjček na krytí životních nákladů inkorporována s úpravami do doplněného textu.</p> <p>RVŠ požaduje uplatnění těchto pravidel i v případě neakceptace zásadní připomínky na vypuštění ustanovení o půjčkách na školné.</p>		

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>částkách měsíčně během semestru.</p> <p>...</p> <p>Navrhujeme. Změnit</p> <p>Navržený text:</p> <p>Půjčky na životní náklady.</p> <p>Zákon stanoví maximální výši poskytované půjčky na krytí životních nákladů. Čerpání půjčky na životní náklady probíhá v dílčích částkách měsíčně během semestru.</p> <p>System zvýhodněných půjček bude poskytován prostřednictvím komerčních subjektů s využitím jejich infrastruktury. Budou poskytovány ze zdrojů komerčních subjektů, kterým je státem (prostřednictvím ČMZR) poskytnuta záruka za poskytnuté půjčky příjemcům. Příjemce není testován s výjimkou podezření na podvod a existenci jiných nesplácených dluhů, není vyžadováno ručení třetích osob či minimální výše příjmů.</p> <p>Příjemce uzavírá smlouvu o půjčce s komerčním subjektem se záruční doložkou, na základě které je poskytnuta záruka státu.</p> <p>Příjemce neplatí úrok v období mezi poskytnutím půjčky a okamžikem, kdy začíná půjčku splácet.</p> <p>Úrokové náklady za bezúročnou dobu (od</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>poskytování půjčky do okamžiku začátku splácení) hradí stát.</p> <p>Splácení poskytnuté půjčky je navrženo jako splácení po předem stanovenou dobu, tj. příjemce si po absolvování studií (bezprostředně navazující studia v jednotlivých stupních studia se započítávají jako jediné studium – po tuto dobu příjemce půjčku nesplácí) stanoví pevnou dobu splácení (není tím ale narušena možnost splatit půjčku předčasně), která bude stanovena na 5, 10, 15 let a po celou dobu splácí stejnou anuitní splátku, která je mu na začátku splácení vypočtena.</p> <p>Ve chvíli, kdy započne splácení, již má příjemce možnost splácení pozastavit pouze v předem daných případech (nezaměstnanost, rodičovská a mateřská dovolená, pokles příjmu pod hranici průměrné mzdy) pokud doloží potřebné náležitosti. Prodloužit splatnost (např. z 5 na 10 let), tj. zvolit jinou variantu doby splácení, má příjemce možnost kdykoli.</p> <p>Případné nedoplatky vyplývající z nesplácených půjček bude vymáhat přímo komerční subjekt ve standardním procesu. Zákon stanoví podmínky, za kterých může uplatnit nárok na plnění ze záruky. Prováděcím právním předpisem budou tyto podmínky podrobněji specifikovány co do úkonů a lhůt.</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>V případě, že bude realizována státní záruka, vzniká státu pohledávka z titulu plnění ze záruky a vymáhání přechází po rozhodnutí ČMRZB v přenesené působnosti na správce daně, který ji dále vymáhá.</p> <p>Zainteresované subjekty a jejich pravomoci, povinnosti a kompetence</p> <ul style="list-style-type: none"> - MF ČR vydává vyhlášku specifikující podmínky, za kterých může banka uplatnit nárok na plnění ze záruky. Zajišťuje plnění státu ve prospěch ČMZRB související s půjčkami. <p>ČMZRB poskytuje v souladu se zákonným zmocněním komerčním subjektům záruky za poskytované půjčky studentům. Následně při nesplácení poskytnuté půjčky realizuje plnění z uplatněné záruky, přebírá pohledávky a následně předává správci daně k dalšímu vymáhání.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Příjemce žádá komerční subjekty (banky) o půjčku. Komerční banky uzavírají s příjemcem smlouvu. Smluvní vztah je uzavřen mezi příjemcem a komerčním subjektem se záručním doložkou. <p>Po absolvování vysoké školy, ale i v případě jejího nedokončení, poskytnutou půjčku příjemce splácí</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání
	<p>s pevně stanovenou dobou splácení, kdy si na začátku zvolí období, po které bude půjčku splácet a je mu vypočítána anuitní splátka.</p> <p>Příjemce může kdykoli půjčku předčasně bez sankcí splatit.</p> <p>- <u>Komerční subjekty (banky)</u> poskytují studentům půjčky. Komerční subjekty přijímají žádosti o půjčku (příjemce dokládá potvrzení o studiu, a potvrzení, že splňuje podmínky pro poskytnutí půjčky).</p> <p>Po ukončení vysoké školy příjemcem komerční subjekty připravují předpis splátek pro příjemce.</p> <p>- <u>Správce daně</u> začíná vymáhat půjčku na základě rozhodnutí věcně příslušného orgánu, respektive ČMZRB o zesplatnění půjčky.</p>			
21	<p>Část III, str. 46, odst 3, řádky 1493-1501 Původní text:</p> <p>Veřejnoprávní podpora</p> <p>Oblast poskytování veřejnoprávní podpory bude návrhem významně změněna doplněním definice vysokoškolského studenta – příjemce finanční podpory do jednotlivých dotčených zákonů. Zejména se jedná o posun věkové hranice a také o skutečnost že nároky bude možné uplatňovat pouze po standardní dobu studia. Tím by mělo být zabezpečeno, že</p>	<p>Text neobsahuje návrh právní úpravy. Tématicky patří do RIA.</p> <p>Věcně je pak text závadný v těchto oblastech:</p> <p>dopady na rozpočet – nejsou relevantně doloženy dopady. Změna dotčených předpisů může mít dopad také v dalších oblastech – např. sirotčí důchody, přídavky na dítě, slevy na jízdném, platba zdravotního pojištění, ...</p> <p>dále budou mít dopad v oblasti soukromoprávní – např. u výživného.</p>		

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání
	<p>nedojde k významnému rozšíření okruhu podpořených osob a tím ani ke zvýšení výdajů státního rozpočtu. Poskytování různých forem podpory spadá do kompetence několika resortů, zejména pak Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT), Ministerstva práce a sociálních věcí (MPSV), Ministerstva zdravotnictví (MZd) a Ministerstva financí (MF).</p> <p>Navrhujeme: Vypustit</p>			
22	<p>Část III, str. 46, odst. 4, řádky 1502-1514 Původní text:</p> <p>Univerzální podpora</p> <p>Jak již bylo výše uvedeno, součástí univerzální podpory studentů či jejich rodin jsou v současné době zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> • platba pojistného státem za studenta na veřejné zdravotní pojištění (nepřímá podpora studentům); • daňové zvýhodnění upravené zákonem o daních z příjmů (nepřímá či přímá podpora domácnostem, ve kterých student žije), které je poskytováno v dvojnásobné výši, pokud je dítě (student) držitelem průkazu ZTP/P. <p>Návrh předpokládá ponechání základních principů současného systému univerzální podpory studentů či jejich rodin beze změny s tím, že v případě přiznávání daňového zvýhodnění v případě studentů vysokých škol</p>	<p>Vypuštěný text má být součástí RIA nikoli textu věcného záměru.</p> <p>Věková hranice pro uplatnění slevy na dani dnes již existuje – tudíž bude změněna nikoli doplněna. Změna definice nezaopatřeného dítěte (soustavné přípravy na budoucí povolání) není vhodná, neboť její dopady jsou daleko širší než uvádí předkladatel a ve svém důsledku znamenají navýšení nákladů pro státní rozpočet – např. sirotčí důchody, ... ale také dopadá na oblast soukromoprávní – např. platba výživného.</p>		

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání
	<p>bude změněna/doplněna věková hranice a definice budoucí přípravy na povolání tak, aby odpovídala definici studenta - příjemce finanční pomoci. K tomu bude nutná změna zákona o dani z příjmu a zákona o státní sociální podpoře.</p> <p>Navrhujeme: Změnit</p> <p>Navrhovaný text:</p> <p>Univerzální podpora</p> <p>Jak již bylo výše uvedeno, součástí univerzální podpory studentů či jejich rodin jsou v současné době zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> • platba pojistného státem za studenta na veřejné zdravotní pojištění (nepřímá podpora studentům); • daňové zvýhodnění upravené zákonem o daních z příjmů (nepřímá či přímá podpora domácnostem, ve kterých student žije), které je poskytováno v dvojnásobné výši, pokud je dítě (student) držitelem průkazu ZTP/P. <p>Návrh předpokládá U platby pojistného státem za studenta na veřejné zdravotní pojištění a u daňového zvýhodnění upraveného zákonem o dani z příjmů budou ponechány dosavadní pravidla beze změny s výjimkou neucházení základních principů současného systému univerzální podpory studentů či jejich rodin beze změny s tím, že v případě přiznávání daňového</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání
	<p>zvýhodnění v případě studentů vysokých škol kde bude změněna/doplněna věková hranice a definice budoucí přípravy na povolání tak, aby odpovídala definici studenta – příjemce. finanční pomoci. K tomu bude nutná změna zákona o dani z příjmu a zákona o státní sociální podpoře.</p>			
23	<p>Část III, str. 46-47, odst. 1, řádky 1515-1527</p> <p>Původní text: Cílená podpora</p> <p>Mezi základní složky přímé cílené podpory studentů v současné době patří zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sociální stipendium • Přídavek na dítě • Ubytovací stipendium <p>Návrh předpokládá institucionální změnu spočívající v zabezpečování výplaty prvních dvou dávek výhradně prostřednictvím budoucího jednotného výplatního místa MPSV, tj. zrušení administrace sociálních stipendií vysokými školami, a převedení současných sociálních stipendií na dávku dle zákona o sociální podpoře (tj. v principu zavést druhé testované příjmové pásmo u přídaveků na děti pro vysokoškolské studenty).</p> <p>Obdobně jako u daňového zvýhodnění se navrhuje i v tomto případě změnit vymezení okruhu podpořených osob v závislosti na</p>	<p>Vypuštěný text má být součástí RIA nikoli textu věcného záměru.</p> <p>RVŠ požaduje, aby platila pozměněná definice příjemce finanční pomoci - viz. připomínky číslo 7, 8, 9, 10, tak, jak ji navrhuje RVŠ. V opačném případě požaduje doplnit text o definici příjemce dle připomínek RVŠ číslo 7, 8, 9, 10 jako další odstavec.</p>		

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>definici studenta.</p> <p>Ubytovací stipendia se navrhuje ponechat ve stávající formě.</p> <p>Navrhujeme: Změnit</p> <p>Navržený text:</p> <p>Cílená podpora</p> <p>Mezi základní složky přímé cílené podpory studentů v současné době patří zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sociální stipendium • Přídavek na dítě • Ubytovací stipendium <p>Návrh předpokládá institucionální změnu spočívající v zabezpečování výplaty prvních dvou dávek Sociální stipendium a přídavek na dítě budou vypláceny výhradně prostřednictvím budoucího jednotného výplatního místa MPSV, tj. zrušení administrace sociálních stipendií vysokými školami, a převedení současných sociálních stipendií na dávku dle zákona o sociální podpoře (tj. v principu zavést druhé testované příjmové pásmo u přídaveků na děti pro vysokoškolské studenty).</p> <p>Obdobně jako u daňového zvýhodnění se navrhuje i v tomto případě změnit vymezení okruhu podpořených osob v závislosti na definici příjemce.</p>			
24	Část III, str. 47, odst. 2, řádky 1528-1532 Původní text:	Danou problematiku již řeší platný a účinný právní předpis, konkrétně Metodický pokyn		

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>Podpora studentů se specifickými potřebami</p> <p>Součástí zákona o finanční pomoci studentům budou speciální ustanovení vztahující se k podpoře studentů se specifickými potřebami. Cílem této pomoci je rozvoj individuální nezávislosti těchto studentů a získávání profesních znalostí a kompetencí, které jsou základním faktorem zlepšení adaptace a rozvoje osobnosti a začlenění se do společnosti.</p> <p>Navrhujeme: Vypustit</p>	<p>MŠMT k financování zvýšených nákladů studentů se specifickými potřebami vyplývajícími ze zdravotního postižení.</p>		
25	<p>Část III, str. 47, odst. 3, řádky 1533-1542</p> <p>Původní text:</p> <p>Obecná podpora</p> <p>V rámci gesce MPSV je poskytována podpora občanům handicapovaným dle různých kritérií s tím, že zpravidla není rozlišováno, zda se jedná o studenty vysokých škol. Podstatným rysem většiny zákonných opatření je, že jedním ze základních kritérií je posuzování schopnosti občana pracovat, nikoliv posuzování jeho schopnosti studovat. Tato problematika je v současné době předmětem rozsáhlé novelizace. Jedná se především o oblast poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a oblast posuzování stupně závislosti a zdravotního stavu. V současném systému handicapovaní studenti pobírají obecné dávky. K těmto dávkám mohou pobírat sociální pomoc v případě, kdy příjem rodiny klesne pod stanovené minimum. Návrh předpokládá zachování současné obecné podpory pro</p>	<p>Vypuštěný text má být součástí RIA nikoli textu věcného záměru. Zkrácení textu nemá vliv na obsah sdělení.</p>		

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>studenty i v dalším období. Navrhujeme: Změnit Navržený text: Obecná podpora V rámci gescce MPSV je poskytována podpora občanům handicapovaným dle různých kritérií s tím, že zpravidla není rozlišováno, zda se jedná o studenty vysokých škol. Podstatným rysem většiny zákonných opatření je, že jedním ze základních kritérií je posuzování schopnosti občana pracovat, nikoliv posuzování jeho schopnosti studovat. Tato problematika je v současné době předmětem rozsáhlé novelizace. Jedná se především o oblast poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a oblast posuzování stupně závislosti a zdravotního stavu. V současném systému handicapovaní studenti pobírají obecné dávky. K těmto dávkám mohou pobírat sociální pomoe v případě, kdy příjem rodiny klesne pod stanovené minimum. Návrh předpokládá zachování současné obecné podpory pro studenty i v dalším období. Současná obecná podpora MPSV pro handicapované dle různých kritérií zůstane zachována dle platné právní úpravy.</p>			
26	<p>Část III, str. 47-48, odst. 4, řádky 1543-1583 Původní text: Institucionální podpora MŠMT do současné doby poskytovalo nepřímou finanční podporu handicapovaných studentů formou tzv. centralizovaného</p>	<p>Danou problematiku již řeší platný a účinný právní předpis, konkrétně Metodický pokyn MŠMT k financování zvýšených nákladů studentů se specifickými potřebami vyplývajícími ze zdravotního postižení.</p>		

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>rozvojového projektu, v rámci kterého mohly vysoké školy získat prostředky na specifické vybavení, pomůcky a další opatření pro usnadnění studia těchto studentů.</p> <p>Od roku 2012 se bude poskytování těchto prostředků řídit novými pravidly – bude poskytován příspěvek ze státního rozpočtu za účelem podpory financování zvýšených nákladů souvisejících se studiem studentů se specifickými potřebami v akreditovaných studijních programech na veřejných vysokých školách. Návrh věcného záměru zákona předpokládá, že principy uváděné v pravidlech budou zakotveny na úrovni zákona.</p> <p>To mimo jiné znamená, že vysoké školy budou povinny vést příslušnou evidenci, bude zakotveno jejich oprávnění vést na základě informovaného souhlasu dotčených studentů příslušné záznamy v SIMS, tj. v centralizované databázi studentů.</p> <p>Podstatnou změnou oproti obecným systémům podpory v gesci MPSV je, že použitá klasifikace postižení vychází výhradně z aspektů relevantních pro studium na vysoké škole a zohledňuje jejich finanční dopad. Medicínské hledisko je při klasifikaci bráno v potaz jako vstupní informace kvůli základní objektivitě vznášených nároků, nikoli jako rozhodující aspekt pro zařazení do některé z navrhovaných subkategorií. Ty vycházejí důsledně z funkčního principu klasifikace, i když jim jsou přiřazeny termíny,</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání
	<p>kteřé mohou lékařskou diagnózu implikovat.</p> <p>Pro klasifikaci studentů se specifickými potřebami jsou uvažovány následující kategorie, přičemž míra finanční podpory se liší jak podle těchto kategorií, tak i podle dopadů příslušného typu postižení pro dané skupiny oborů.</p> <p>A. Student se zrakovým postižením</p> <p>A1. lehce zrakově postižený / uživatel zraku</p> <p>A2. těžce zrakově postižený / uživatel hmatu/hlasu</p> <p>B. Student se sluchovým postižením</p> <p>B1. nedoslýchavý / uživatel verbálního jazyka</p> <p>B2. neslyšící / uživatel znakového jazyka</p> <p>C. Student s pohybovým postižením</p> <p>C1. s postižením dolních končetin (paraplegie)</p> <p>C2. s postižením horních končetin (jemné motoriky)</p> <p>D. Student se specifickou poruchou učení</p> <p>E. Student s psychickou</p>			

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>poruchou nebo s chronickým somatickým onemocněním</p> <p>Zákon rámcově vymeze standardy vybavení a opatření, které musí vysoká škola, která má být příjemcem příspěvku splňovat, a také standardy pro prokazování a osvědčování zařazení studentů do jednotlivých kategorií specifických potřeb. Součástí zákona bude vymezení rozsahu finanční podpory školám a podmínky případného použití takto přidělovaných prostředků na doplňková stipendia pro studenty se speciálními vzdělávacími potřebami. Ta by měla být využívána v situacích, kdy vyplacení prostředků studentovi představuje efektivnější způsob řešení, než financování institucionálních opatření.</p> <p>Navrhujeme: Vypustit</p>			
27	<p>Část III, str. 48, odst. 2, řádky 1584-1587</p> <p>Původní text:</p> <p>Soukromoprávní podpora</p> <p>Vedle forem veřejnoprávní podpory studentů popsaných v předchozích kapitolách je důležitou součástí systému finanční pomoci studentů také podpora soukromoprávní, obvykle poskytovaná budoucím nebo stávajícím zaměstnavatelem.</p> <p>Navrhujeme: Vypustit</p>	<p>Nadbytečné ustanovení - neobsahuje žádnou právní úpravu. Možná součást RIA?</p>		

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
28	<p>Část III, str. 48-49, odst. 3, řádky 1588 – 1602 Původní text: Podniková stipendia</p> <p>V souladu s novelou zákona o daních z příjmu, která vstoupila v účinnost dne 1. 1. 2011, již může zaměstnavatel uplatnit vyplacená podniková stipendia jako daňově účinný výdaj až do zákonem stanovené výše (v současné době se jedná o 5 000Kč měsíčně u studenta VŠ) v případě, že se jedná o motivační příspěvek poskytnutý studentovi na základě smluvního vztahu. Co se rozumí pojmem motivační příspěvek je jednoznačně vymezeno v § 24 odst. 2 písm. zu) zákona o dani z příjmu, který jej definuje jako stipendium, příspěvek na stravování, ubytování, vzdělávání ve vzdělávacích zařízeních související s budoucím výkonem profese, jízdné v prostředcích hromadné dopravy do místa vzdělávání a na pořízení osobních ochranných prostředků a pomůcek poskytovaných nad rámec jiných právních předpisů. Vydání této novely umožňující odpočet vyplacených stipendií ze základu daně tedy znamená, že v tomto bodě je již programové prohlášení vlády naplněno.</p> <p>V zákoně bude jednoznačně stanoveno, že podnikové stipendium je sociálním výdajem zaměstnavatele a do stanovené výše je tak od platby zdravotního a sociálního pojistného osvobozeno.</p> <p>Navrhujeme: Změnit</p>	Nadbytečné ustanovení – neobsahuje žádnou právní úpravu.		

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>Navržený text:</p> <p>Podniková stipendia</p> <p>V souladu s novelou zákona o daních z příjmu, která vstoupila v účinnost dne 1. 1. 2011, již může zaměstnavatel uplatnit vyplacená podniková stipendia jako daňově účinný výdaj až do zákonem stanovené výše (v současné době se jedná o 5 000 Kč měsíčně u studenta VŠ) v případě, že se jedná o motivační příspěvek poskytnutý studentovi na základě smluvního vztahu. Co se rozumí pojmem motivační příspěvek je jednoznačně vymezeno v § 24 odst. 2 písm. zu) zákona o dani z příjmu, který jej definuje jako stipendium, příspěvek na stravování, ubytování, vzdělávání ve vzdělávacích zařízeních související s budoucím výkonem profese, jízdné v prostředcích hromadné dopravy do místa vzdělávání a na pořízení osobních ochranných prostředků a pomůcek poskytovaných nad rámec jiných právních předpisů. Vydání této novely umožňující odpočet vyplacených stipendií ze základu daně tedy znamená, že v tomto bodě je již programové prohlášení vlády naplněno.</p> <p>V zákoně bude jednoznačně stanoveno, že podnikové stipendium je sociálním výdajem zaměstnavatele a do stanovené výše je tak od platby zdravotního a sociálního pojistného osvobozeno.</p>			
29	<p>Část III, str. 49, odst.1, řádky 1603-1614</p> <p>Původní text:</p>	<p>Úhradu dlužného školného zaměstnavatelem je nutno vypustit s ohledem na návrh na vypuštění školného – viz. Připomínky k návrhu věcného</p>		

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>Úhrada dlužného školného zaměstnavatelem</p> <p>Z hlediska stabilizace a rozvoje lidských zdrojů, a tedy podpory žádaných absolventů specifických oborů, jako jsou např. technické obory nebo učitelé základních a středních škol, je potřebné umožnit, aby zaměstnavatel měl možnost uhradit za zaměstnance jeho dluh z titulu půjčky na školné a zaměstnanci přitom nevzniknul příjem, ze kterého by musel odvést daň z příjmů a veřejnoprávní pojištění. Zákoník práce pak umožňuje sjednat se zaměstnancem reciproční závazek setrvání v pracovním poměru u zaměstnavatele. Současně se navrhuje, aby tento výdaj byl u zaměstnavatele daňově uznatelným.</p> <p>Toto opatření bude koncipováno obecně a nebude omezeno na specifický okruh zaměstnanců, respektive zaměstnavatelů. Je však nepochybné, že bude využíván zejména v případě absolventů v profesích, kde se projevuje jejich nedostatek.</p> <p>Navrhujeme: Vypustit</p>	<p>záměru zákona o vysokých školách.</p>		
30	<p>Část III, str. 49, odst. 3, řádky 1616-1622</p> <p>Původní text:</p> <p>PŘEDPOKLÁDANÁ SYSTEMATIKA ZÁKONA</p> <p>Část první – Půjčky na školné a</p>	<p>Půjčky na školné je nutno vypustit s ohledem na návrh na vypuštění školného – viz. Připomínky k návrhu věcného záměru zákona o vysokých školách.</p>		

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání
	<p>půjčky na životní potřeby studentů Část druhá – Spoření na vzdělání Část třetí – Soukromoprávní pomoc</p> <p>Část čtvrtá – Změny a doplnění souvisejících zákonů Část čtvrtá – Společná, přechodná a závěrečná ustanovení Navrhujeme: Změnit Navržený text: PŘEDPOKLÁDANÁ SYSTEMATIKA ZÁKONA</p> <p>Část první – Půjčky na školné a půjčky na životní potřeby studentů Část druhá – Spoření na vzdělání Část třetí – Soukromoprávní pomoc</p> <p>Část čtvrtá – Změny a doplnění souvisejících zákonů</p>			
31	<p>Část III, str. 49, odst. 4, řádky 1626-1632 Původní text: Způsob promítnutí navrhovaného věcného řešení do právního řádu</p> <p>Věcné řešení předpokládá, že záměr bude realizován prostřednictvím nového zákona⁴ o finanční pomoci studentům,</p>	<p>Půjčky na školné je nutno vypustit s ohledem na návrh na vypuštění školného – viz. Přípomínky k návrhu věcného záměru zákona o vysokých školách.</p>		

⁴ Tento postup předvídá i legislativní plán práce vlády schválený usnesením vlády ze dne 23. února 2011 č. 144, bod č. 3

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>protože se jedná o problematiku, která není dosud v právním řádu České republiky řešena. Jedná se o problematiku půjček na školné, půjček na krytí životních nákladů studenta a spoření na vzdělání. Novelizací stávajících daňových a sociálních zákonů budou řešeny otázky nepřímé podpory studentů formou daňových úlev a formou přímých dávek ze sociálního systému.</p> <p>Navrhujeme: Změnit</p> <p>Navržený text: Způsob promítnutí navrhovaného věcného řešení do právního řádu</p> <p>Věcné řešení předpokládá, že záměr bude realizován prostřednictvím nového zákona⁵ o finanční pomoci studentům, protože se jedná o problematiku, která není dosud v právním řádu České republiky řešena. Jedná se o problematiku půjček na školné, půjček na krytí životních nákladů studenta a spoření na vzdělání. Novelizací stávajících daňových a sociálních zákonů budou řešeny otázky nepřímé</p>			

⁵ Tento postup předvídá i legislativní plán práce vlády schválený usnesením vlády ze dne 23. února 2011 č. 144, bod č. 3

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	podpory studentů formou daňových úlev a formou přímých dávek ze sociálního systému.			
32	<p>Část III, str. 51, odst. 4, řádky 1677-1680 Původní text:</p> <p>S ohledem na změnu definice studenta bude v případě daňových, sociálních a zdravotních zákonů provedena změna rozhodného věku z maximálně 26 let věku na 30 let věk při započetí studia, při souběžném omezení počtu osob s nárokem na studenty prezenčního studia studující ve standardní době studia. V ostatním se stávající právní úprava použije.</p> <p>Navrhujeme: Změnit</p> <p>Navržený text:</p> <p>S ohledem na změnu definice studenta příjemce bude v případě daňových, sociálních a zdravotních zákonů provedena změna. rozhodného věku z maximálně 26 let věku na 30 let věk při započetí studia, při souběžném omezení počtu osob s nárokem na studenty prezenčního studia studující ve standardní době studia. V ostatním se stávající právní úprava použije.</p>	Viz. odůvodnění v připomínkách k definici příjemce.		
33	<p>Část III, str. 51, odst. 5, řádky: 1685-1687 Původní text:</p>	Předložený návrh věcného záměru zákona o finanční pomoci neobsahuje relevantní zhodnocení dopadů na státní rozpočet a platnou		

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>Dopad na podnikatelské prostředí, dopady na životní prostředí, sociální dopady, rovnost žen a mužů hospodářský a finanční dopad je popsán v Závěrečné zprávě hodnocení dopadů regulace RIA.</p> <p>Navrhujeme: Změnit</p> <p>Navržený text:</p> <p>Dopad na podnikatelské prostředí, dopady na životní prostředí, sociální dopady, rovnost žen a mužů hospodářský a finanční dopad je částečně popsán v Závěrečné zprávě hodnocení dopadů regulace RIA.</p>	<p>legislativu, je v rozporu s Programovým prohlášením Vlády ČR, v mnoha pasážích obsahuje varianty, z kterých nevyplývají srozumitelné záměry a cíle předkladatele a jejich dopady.</p>		

Věcné připomínky ostatní

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
1.	<p>Str.50, odst. 1, řádky 1642</p> <p>Původní text:</p> <p>a) zákon č. 96/1993 Sb., o stavebním spojení a státní podpoře stavebního spojení</p> <p>Navrhujeme: Doplnit</p> <p>Navržený text:</p> <p>zákon č. 96/1993 Sb., o stavebním spojení a státní podpoře stavebního spojení ve znění pozdějších předpisů.</p>	<p>Zákon byl již novelizován.</p>		
2.	<p>Část III., str. 41</p> <p>Původní text:</p>	<p>legislativní pravidla vlády týkající se zpracování RIA ukládají zpracovateli uvést zpracovatele</p>		

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/ Č	Vypořádání
	<p>9 Kontakty</p> <p>Prof. Ing. Ivan Wilhelm, CSc., tel: +420234812101, e-mail: ivan.wilhelm@msmt.cz</p> <p>Prof. Ing. Jan Hálek, CSc., tel: +420725005684, e-mail: jan.halek@msmt.cz</p> <p>JUDr. Jana Škeříková, tel: +420234813115, e-mail: jana.skerikova@msmt.cz</p> <p>Navrhujeme: Změnit</p> <p>Navržený text:</p> <p>9 Kontakty RIA zpracovali:</p> <p>Prof. Ing. Ivan Wilhelm, CSc., tel: +420234812101, e-mail: ivan.wilhelm@msmt.cz</p> <p>Prof. Ing. Jan Hálek, CSc., tel: +420725005684, e-mail: jan.halek@msmt.cz</p> <p>JUDr. Jana Škeříková, tel: +420234813115, e-mail: jana.skerikova@msmt.cz</p>	<p>nikoli kontaktní osoby. Dle dostupných informací, známých RVŠ, se prof. Wilhelm na zpracování tohoto textu jako zpracovatel nepodílel.</p>		

Technické a jiné formální připomínky (překlepy apod.)

Číslo přip.	Návrh opravy v korekčním režimu popř. označena jiným způsobem

V Praze dne:

Připomínky zpracoval: JUDr. Marek Hodulík