

# Plagiátorství na univerzitě potvrdila i etická komise

„Odhalené postupy nemohou být považovány za standardní,“ řekl rektor **Miroslav Ludwig**

TOMÁŠ DVOŘÁK

**Pardubice** – Údajné plagiátorství na pardubické univerzitě, na které v březnu letošního roku upozornil odborný asistent Katedry elektrotechniky, elektroniky a zabezpečovací techniky v dopravě Václav Lenocho, nyní potvrdila i etická komise zřízená rektorem Miroslavem Ludwigem.

## OPRÁVNĚNÁ STÍŽNOST

„Etická komise došla k závěru, že stížnost Václava Lenocha na zneužití jeho disertační práce je oprávněná,“ sdělila mluvčí univerzity Valerie Wágnerová.

„Stížnost se týkala dvou publikací – příspěvků zveřejněných v konferenčních sbornících v roce 2014, respektive článku v časopise. Na nich nebyl stěžovatel uveden jako spoluautor, přestože publikace obsahují parafrázované části textů, grafů a obrázků, které vycházejí z jeho práce,“ podotkla mluvčí univerzity.

Plagiátorství se měli dopustit vedoucí katedry Radovan Doleček, ale také tehdejší děkan Dopravní fakulty Jana Perner a Ivo Drahošský a nyní děkan Fakulty elektrotechniky a informatiky Zdeněk Němec.

„Etická komise v průběhu uplynulých dvou měsíců intenzivně prošetřovala všechny známé skutečnosti a dokumenty a jednala se všemi zainteresovanými. V závěrečné zprávě konstatovala, že v člancích byly využity dílčí pasáže prací autorů, aniž by byli uvedeni mezi spoluautory,“ pokračovala mluvčí univerzity.

„Etická komise došla také ke zjištění, že tvůrčí podíl jednotlivých spoluautorů na tvorbě článků byl rozdílný,“ dodala Valerie Wágnerová.

„Své stanovisko jsem tlumočil členům etické komise. Jasně jsem se vymezil proti tomu, že bych měl být spojován s projektem, který katedra řešila. Jako konzul-



**REKTOR PARDUBICKÉ** univerzity Miroslav Ludwig. Foto: archiv

tant a spoluautor jsem se podílel pouze na publikačním výstupu v oblastech mé specializace,“ zdůraznil děkan Fakulty elektrotechniky a informatiky Zdeněk Němec, podle něhož není závěrečná zpráva etické komise příliš konkrétní.

„Vznikla jako podklad pro jednání akademických senátů na fakultách, kde by autoři měli vysvětlit svůj podíl na publikovaných člancích,“ řekl včera Deníku Zdeněk Němec.

Výhrady k závěrečné zprávě etické komise má i autor stížnosti Václav Lenocho. „Jsem velmi znepokojen mírou její nekvality. Zjištění pravého stavu věci velmi komplikuje mimo jiné skutečnost, že ani jeden

z členů etické komise není odborníkem ani v jednom odvětví, ke kterému se vztahuje náplň článků,“ vysvětlil Václav Lenocho.

## VÍCE SPEKULACÍ

„Zpráva předkládá více spekulativních otázek než jasných, konkrétních a dokumenty podložených odpovědí a zjištění. Zároveň je v ní vznesena řada hypotetických obvinění, o nichž sami autoři zprávy uvádějí, že je nelze nebo lze jen obtížně doložit. Na druhou stranu v ní není ani jediná skutečnost, která by se odvolávala na některý z dokumentů projektu, jež měla etická komise k dispozici,“ podíval se Václav Lenocho.

Narážel tak na vyjádření

etické komise, která popisovala „běžnou praxi“ publikačních výstupů na dopravní fakultě. „Byla zřejmě přejatá z předchozích let, kdy se plánovala nejen doba vzniku výstupů, ale i spoluautorství, a to podle potřeby jednotlivých spoluautorů z hlediska jejich kvalifikačního růstu, aniž by se v některých výstupech jejich tvůrčí podíl mohl prokázat. Vytvořilo se tak mravně nevhodné prostředí, kterého si řešitelé vzhledem k ústním dohodám a schvalování publikací části vlastních tvůrčích podílů museli být vědomi,“ pustila se ostře do poměrů na fakultě zpráva etické komise, která je přesvědčena o tom, že „šíře plagiátorství je zřejmě mnohem rozsáhlejší a netýká se jen dvou článků“.

## ŽÁDAJÍ O REVIZI ZPRÁVY

„Pokud o hodnocení mravních aspektů publikační činnosti na celé fakultě je velmi nepatřičný, troufalý, nepřiměřený, urážející a neprávem poškozující plošně naše pracoviště,“ reagoval Václav Lenocho, k němuž se připojil také řešitel projektu Jaroslav Novák.

„Žádáme o zásadní revizi zprávy. Bez našeho očištění je naše další působení na univerzitě jen těžko myslitelné,“ napsali oba rektorovi pardubické univerzity.

Ten považuje zjištění etické komise za závazné.

„Ze závěru etické komise lze usuzovat, že došlo k publikování vědeckých výsledků bez vědomí všech spoluautorů prací a že přístup k ochraně duševního vlastnictví spolupracujících kolegů byl liknavý,“ pravil Miroslav Ludwig, podle něhož zjevně došlo k porušení etického kodexu univerzity.

„Odhalené postupy v publikační činnosti nemohou být v žádném případě považovány za standardní,“ doplnil rektor, podle něhož se vedení univerzity bude případem dále zabývat.

## „Z podvodu by měly být vyvozeny důsledky“

TOMÁŠ DVOŘÁK

**Pardubice** – Poslanec za hnutí ANO a předseda výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu Jiří Zlatuška (na snímku) se ostře pustil do vedení pardubické univerzity. Vadí mu způsob, kterým bylo šetřeno údajné plagiátorství, ale i to, k jakým závěrům dospěla etická komise zřízená rektorem Miroslavem Ludwigem.

### ETICKÉ KOMISI REKTORA VADILI POLITICI

„Pokud někdo umí číst, muselo mu být jasné, že jde o plagiátorství. Jestli předstírá, že ne, neměl by dělat rektora, ale vrátit se na základní školu,“ pustil se bývalý rektor brněnské univerzity do svého pardubického exkolegy Ludwiga.

Jiří Zlatuška se zároveň důrazně ohradil proti části zprávy etické komise, v níž komentuje „pokusy z politické sféry zasahovat do šetření a předjímat nejen závěry etické komise, ale požadovat i například odstoupení rektora či jeho odvolání členem vlády“.

Podle etické komise se jednalo o nepřipustné zasahování politického vlivu na akademické půdě.

„To je naprostý blábol,“ reagoval Jiří Zlatuška.

„Důrazně odmítám nařčení, že bych zasahoval do

průběhu šetření této kauzy,“ doplnil poslanec.

„Na ministryni školství Kateřinu Valachovou jsem se obrátil se žádostí o prošetření situace až ve chvíli, kdy jsem si přečetl dopis rektora Miroslava Ludwiga. Dělal jsem rektora vysoké školy a nedovedu si představit, že bych před takto zdokumentovaným případem plagiátorství zavíral oči,“ zdůraznil.

„Až ve chvíli, kdy náměstek ministryně začal zjišťovat, co se na univerzitě děje, rektor Miroslav Ludwig slíbil ustavení etické komise. Nemohu se zbavit dojmu, že do té doby chtěl celou záležitost zahrát do autu,“ vyjádřil se Jiří Zlatuška.

Nyní by podle něj měla pardubická univerzita vyvodit z této aféry důsledky.

„Zjevně došlo k podvodu. Mělo by jít o nekompromisní postihy, zejména pokud ti, kteří se plagiátorství dopustili, působí ve vrcholných orgánech školy,“ prohlásil předseda výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu.

### BUDE TEĎ UNIVERZITA MUSET VRACET PENÍZE?

„Za publikační činnost dožívá univerzita peníze ze státního rozpočtu. Je zjevné, že by je v tomto případě měla vrátit,“ pokračoval Jiří Zlatuška, který stále trvá na „hlavě“ rektora Ludwiga.



## „Z podvodu by měly být vyvozeny důsledky“

4.11.2016 Pardubický deník str. 2 Pardubicko

TOMÁŠ DVOŘÁK Univerzita Pardubice

Ohlas

Pardubice – Poslanec za hnutí ANO a předseda výboru pro vědu, **vzdělání**, kulturu, mládež a tělovýchovu Jiří Zlatuška (na snímku) se ostře pustil do vedení **pardubické univerzity**. Vadí mu způsob, kterým bylo šetřeno údajné plagiátorství, ale i to, k jakým závěrům dospěla etická komise zřízená **rektorem Miroslavem Ludwigem**.

### ETICKÉ KOMISI REKTORA VADILI POLITICI

„Pokud někdo umí číst, muselo mu být jasné, že jde o plagiátorství. Jestli předstírá, že ne, neměl by dělat **rektora**, ale vrátit se na základní školu,“ pustil se bývalý **rektor** brněnské **univerzity** do svého **pardubického** exkolegy Ludwiga.

Jiří Zlatuška se zároveň důrazně ohradil proti části zprávy etické komise, v níž komentuje „pokusy z politické sféry zasahovat do šetření a předjímat nejen závěry etické komise, ale požadovat i například odstoupení **rektora** či jeho odvolání členem vlády“.

Podle etické komise se jednalo o nepřijatelné zasahování politického vlivu na akademické půdě.

„To je naprostý blábol,“ reagoval Jiří Zlatuška.

„Důrazně odmítám nařčení, že bych zasahoval do průběhu šetření této kauzy,“ doplnil poslanec.

„Na ministryni školství Kateřinu Valachovou jsem se obrátil se žádostí o prošetření situace až ve chvíli, kdy jsem si přečetl dopis **rektora Miroslava Ludwiga**. Dělal jsem **rektora vysoké školy** a nedovedu si představit, že bych před takto zdokumentovaným případem plagiátorství zavíral oči,“ zdůraznil.

„Až ve chvíli, kdy náměstek ministryně začal zjišťovat, co se na **univerzitě** děje, **rektor Miroslav Ludwig** slíbil ustavení etické komise. Nemohu se zbavit dojmu, že do té doby chtěl celou záležitost zahrát do autu,“ vyjádřil se Jiří Zlatuška.

Nyní by podle něj měla **pardubická univerzita** vyvodit z této aféry důsledky.

„Zjevně došlo k podvodu. Mělo by jít o nekompromisní postihy, zejména pokud ti, kteří se plagiátorství dopustili, působí ve vrcholných orgánech školy,“ prohlásil předseda výboru pro vědu, **vzdělání**, kulturu, mládež a tělovýchovu.

### BUDE TEĎ UNIVERZITA MUSET VRACET PENÍZE?

„Za publikační činnost dostává **univerzita** peníze ze státního rozpočtu. Je zjevné, že by je v tomto případě měla vrátit,“ pokračoval Jiří Zlatuška, který stále trvá na „hlavě“ **rektora Ludwiga**.

Foto popis|

Region| Východní Čechy

---

## Plagiátorství na univerzitě potvrdila i etická komise

4.11.2016 Pardubický deník str. 2 Pardubicko

TOMÁŠ DVOŘÁK Univerzita Pardubice

„Odhalené postupy nemohou být považovány za standardní,“ řekl **rektor Miroslav Ludwig**

**Pardubice** – Údajné plagiátorství na **pardubické univerzitě**, na které v březnu letošního roku upozornil odborný asistent Katedry elektrotechniky, elektroniky a zabezpečovací techniky v dopravě Václav Lench, nyní potvrdila i etická komise zřízená **rektorem Miroslavem Ludwigem**.

## OPRÁVNĚNÁ STÍŽNOST

„Etická komise došla k závěru, že stížnost Václava Lenocha na zneužití jeho disertační práce je oprávněná,“ sdělila **mluvčí univerzity Valerie Wágnerová**.

„Stížnost se týkala dvou publikací – příspěvků zveřejněných v konferenčních sbornících v roce 2014, respektive článku v časopise. Na nich nebyl stěžovatel uveden jako spoluautor, přestože publikace obsahují parafrázované části textů, grafů a obrázků, které vycházejí z jeho práce,“ podotkla mluvčí **univerzity**.

Plagiátorství se měli dopustit vedoucí katedry Radovan Doleček, ale také tehdejší **děkan Dopravní fakulty Jana Pernera Ivo Drahotský** a nyníjší **děkan** Fakulty elektrotechniky a informatiky Zdeněk Němec.

„Etická komise v průběhu uplynulých dvou měsíců intenzivně prošetřovala všechny známé skutečnosti a jednala se všemi zainteresovanými.

V závěrečné zprávě konstatovala, že v článcích byly využity dílčí pasáže prací autorů, aniž by byli uvedeni mezi spoluautory,“ pokračovala mluvčí **univerzity**.

„Etická komise došla také ke zjištění, že tvůrčí podíl jednotlivých spoluautorů na tvorbě článků byl rozdílný,“ dodala **Valerie Wágnerová**.

„Své stanovisko jsem tlumočil členům etické komise. Jasně jsem se vymezil proti tomu, že bych měl být spojován s projektem, který katedra řešila. Jako konzultant a spoluautor jsem se podílel pouze na publikačním výstupu v oblastech mé specializace,“ zdůraznil **děkan** Fakulty elektrotechniky a informatiky Zdeněk Němec, podle něhož není závěrečná zpráva etické komise příliš konkrétní.

„Vznikla jako podklad pro jednání akademických senátů na fakultách, kde by autoři měli vysvětlit svůj podíl na publikovaných článcích,“ řekl včera Deníku Zdeněk Němec.

Výhrady k závěrečné zprávě etické komise má i autor stížnosti Václav Lenocho.

„Jsem velmi znepokojen mírou její nekvality.

Zjištění pravého stavu věcí velmi komplikuje mimo jiné skutečnost, že ani jeden z členů etické komise není odborníkem ani v jednom odvětví, ke kterému se vztahuje náplň článků,“ vysvětlil Václav Lenocho.

## VÍCE SPEKULACÍ

„Zpráva předkládá více spekulativních otázek než jasných, konkrétních a dokumenty podložených odpovědí a zjištění. Zároveň je v ní vznesena řada hypotetických obvinění, o nichž sami autoři zprávy uvádějí, že je nelze nebo lze jen obtížně doložit. Na druhou stranu v ní není ani jediná skutečnost, která by se odvolávala na některý z dokumentů projektu, jež měla etická komise k dispozici,“ podivoval se Václav Lenocho.

Narážel tak na vyjádření etické komise, která popisovala „běžnou praxi“ publikačních výstupů na dopravní fakultě. „Byla zřejmě přejatá z předchozích let, kdy se plánovala nejen doba vzniku výstupů, ale i spoluautorství, a to podle potřeby jednotlivých spoluautorů z hlediska jejich kvalifikačního růstu, aniž by se v některých výstupech jejich tvůrčí podíl mohl prokázat. Vytvořilo se tak mravně nevhodné prostředí, kterého si řešitelé vzhledem k ústním dohodám a schvalování publikací části vlastních tvůrčích podílů museli být vědomi,“ pustila se ostře do poměrů na fakultě zpráva etické komise, která je přesvědčena o tom, že „šíře plagiátorství je zřejmě mnohem rozsáhlejší a netýká se jen dvou článků“.

## ŽÁDAJÍ O REVIZI ZPRÁVY

„Pokus o hodnocení mravních aspektů publikační činnosti na celé fakultě je velmi nepatřičný, troufalý, nepřiměřený, urážející a neprávem poškozující plošně naše pracoviště,“ reagoval Václav Lenocho, k němuž se připojil také řešitel projektu Jaroslav Novák.

„Žádáme o zásadní revizi zprávy. Bez našeho očištění je naše další působení na **univerzitě** jen těžko myslitelné,“ napsali oba **rektorovi pardubické univerzity**.

Ten považuje zjištění etické komise za závažné.

„Ze závěru etické komise lze usuzovat, že došlo k publikování vědeckých výsledků bez vědomí všech spoluautorů prací a že přístup k ochraně duševního vlastnictví spolupracujících kolegů byl liknavý,“ pravil Miroslav Ludwig, podle něhož zjevně došlo k porušení etického kodexu **univerzity**.

„Odhalené postupy v publikační činnosti nemohou být v žádném případě považovány za standardní,“ doplnil **rektor**, podle něhož se vedení **univerzity** bude případem dále zabývat.

Foto popis | **REKTOR PARDUBICKÉ univerzity Miroslav Ludwig**.

denik.cz

## "Z podvodu by měly být vyvozeny důsledky"

4.11.2016 denik.cz str. 0 Regiony

Tomáš Dvořák Univerzita Pardubice

Pardubice - Poslanec za hnutí ANO a předseda výboru pro vědu, **vzdělání**, kulturu, mládež a tělovýchovu Jiří Zlatuška se ostře pustil do vedení **pardubické univerzity**. Vadí mu způsob, kterým bylo šetřeno údajné plagiátorství, ale i to, k jakým závěrům dospěla etická komise zřízená **rektorem Miroslavem Ludwigem**.

"

„Pokud někdo umí číst, muselo mu být jasné, že jde o plagiátorství. Jestli předstírá, že ne, neměl by dělat **rektora**, ale vrátit se na základní školu,“ pustil se bývalý **rektor** brněnské **univerzity** do svého **pardubického** exkolegy Ludwiga.

Jiří Zlatuška se zároveň důrazně ohradil proti části zprávy etické komise, v níž komentuje „pokusy z politické sféry zasahovat do šetření a předjímat nejen závěry etické komise, ale požadovat i například odstoupení **rektora** či jeho odvolání členem vlády“.

Podle etické komise se jednalo o nepřípustné zasahování politického vlivu na akademické půdě.

„To je naprostý blábol,“ reagoval Jiří Zlatuška.

„Důrazně odmítám nařčení, že bych zasahoval do průběhu šetření této kauzy,“ doplnil poslanec.

„Na ministryni školství Kateřinu Valachovou jsem se obrátil se žádostí o prošetření situace až ve chvíli, kdy jsem si přečetl dopis **rektora Miroslava Ludwiga**. Dělal jsem **rektora vysoké školy** a nedovedu si představit, že bych před takto zdokumentovaným případem plagiátorství zavíral oči,“ zdůraznil.

„Až ve chvíli, kdy náměstek ministryně začal zjišťovat, co se na **univerzitě** děje, **rektor Miroslav Ludwig** slíbil ustavení etické komise. Nemohu se zbavit dojmu, že do té doby chtěl celou záležitost zahrát do autu,“ vyjádřil se Jiří Zlatuška.

Nyní by podle něj měla **pardubická univerzita** vyvodit z této aféry důsledky.

„Zjevně došlo k podvodu. Mělo by jít o nekompromisní postihy, zejména pokud ti, kteří se plagiátorství dopustili, působí ve vrcholných orgánech školy,“ prohlásil předseda výboru pro vědu, **vzdělání**, kulturu, mládež a tělovýchovu.

„Za publikační činnost dostává **univerzita** peníze ze státního rozpočtu. Je zjevné, že by je v tomto případě měla vrátit,“ pokračoval Jiří Zlatuška, který stále trvá na „hlavě“ **rektora** Ludwiga.“

URL| <http://www.denik.cz/regiony/z-podvodu-...ely-byt-vyvozeny-dusledky-20161103.html>