Zápis ze zasedání AS FES
ze dne 22. března 2011

Přítomni: Ing. Jan Stejskal, Ph.D., doc. Ing. Pavel Duspiva, CSc., Ing. Zdeněk Brodský, Ph.D., PhDr. Josef Duplinský, CSc., Ing. Jan Černohorský, Ph.D., Ing. Miloslav Hub, Ph.D., Mgr. Libor Koudela, Ing. Michal Kuběnka, Ph.D., Ing. Pavla Koťátková Stránská, Bc. Petr Čírtek, Martin Šanda, Bc. Jan Zbořil

Omluveni: Bc. Martin Flok

Hosté: doc. Ing. Renáta Myšková, Ph.D., doc. Ing. Pavel Petr, Ph.D., doc. Ing. Romana Provazníková, Ph.D., Ing. Petr Urbanec ad.

AS FES je usnášeníschopný.

Materiály zaslány senátorům	16. 03. 2011 a 21. 03. 2011
Pozvánka na zasedání AS FES	16. 03. 2011
Zasedání AS FES	22. 03. 2011

Program:
1. Program jednání
2. Projednání Výroční zprávy o činnosti FES za rok 2010
3. Projednání Výroční zprávy o hospodaření FES za rok 2010
4. Změna Statutu FES
5. Schválení podmínek pro přijetí ke studiu na ak. rok 2011/2012 v nově akreditovaném studijním programu
6. Různé

Před zahájením zasedání AS FES oznámil předseda AS FES, že se dne 22. 3. 11 vzdal svého členství v AS FES senátor Jiří Ujec. Na jeho místo povolal předseda AS FES prvního náhradníka Bc. Martina Floka, který výkon senátorského mandátu přijal.

1. Schválení programu jednání

Předseda AS FES představil program zasedání a požádal senátory o doplnění bodu Změna Volebního a jednacího řádu AS FES.

Usnesení:
AS FES projednal a schvaluje doplněný program zasedání.
Hlasování: 12 – 0 – 0 (pro – proti – zdrželi se)
Usnesení bylo přijato.

(na jednání dorazil Mgr. Mandys)

2. Projednání Výroční zprávy o činnosti FES za rok 2010

Proděkanka doc. Provazníková představila hlavní body výroční zprávy o činnosti FES za rok 2010. Zdůraznila oblasti týkající se zejména personálního zabezpečení oborů, učitelských a studentských mobilit (ty jsou hodnoceným kritériem a proto vyzvala studentskou komoru AS FES, aby pomohla informovat studenty o možnostech výjezdů). Dále informovala o postavení FES mezi jinými ekonomickými fakultami na jiných VŠ v ČR.

K výroční zprávě proběhla krátká diskuse, ve které mj. zaznělo:

Ing. Stejskal – zda existuje účinný tlak na zaměstnance, kteří studují Ph.D. studium, tak, aby jej brzy úspěšně ukončili a posílili tak řady kvalifikovaných zaměstnanců FES. Paní děkanka zdůraznila, že zásadním článkem je školitel a že pokud studující zaměstnanci nepostoupí ve svém studiu, resp. jej neukončí ve stanovené lhůtě, nemusí jim být prodloužena pracovní smlouva.

Doc. Duspiva – pojednal o potřebě nových habilitovaných pracovníků na fakultě a zeptal se na situaci PhDr. Charbuského a doc. Šilhánkové. Děkanka se vyjádřila k jednotlivým

řízením a dále zkonstatovala, že je škoda, že vlastní zaměstnanci nevyužívají habilitačních práv v oboru SII. Dále zkonstatovala, že z důvodu nízké publikační činnosti v minulých letech fakulta neobdržela habilitační a jmenovací práva v oboru Veřejná a regionální ekonomie.

Usnesení:
AS FES projednal a schvaluje Výroční zprávu o činnosti FES za rok 2010 v předloženém znění.
Hlasování: 13 – 0 – 0 (pro – proti – zdrželi se)

3. Projednání Výroční zprávy o hospodaření FES za rok 2010

Tajemník FES představil stručně výroční zprávu o činnosti FES za rok 2010. Vyzdvihl přitom hospodářský výsledek FES (+428 tisíc Kč) a vysoký přírůstek rezervy. Podotkl, že musíme v dalším období zvýšit podíl prostředků, které budou získány z projektů a vědy a výzkumu.

K tomuto bodu proběhla krátká diskuse, ve které se mj. Ing. Stejskal zeptal na výši celouniverzitních nákladů, která je v hospodaření fakulty významnou položkou a na možnost ovlivnit její výši. Děkanka FES zkonstatovala, že možnost ovlivnění této položky je minimální, neboť se odvíjí od různých faktorů (počet studentů, obsazená plocha atd.). Ing. Stejskal podotkl, že by částka celouniverzitních nákladů, kterou FES hradí, měla odpovídat i službám, jež rektorát fakultě poskytuje (což v současné době neodpovídá, neboť rektorát mnohdy poskytuje služby nekvalitně a nebo výkon některých přesouvá na fakultu nebo ústavy). Děkanka navrhla, aby se iniciativy v této oblasti chopili senátoři za FES v AS Univerzity.

Diskuse k tématu bude pokračovat při schvalování rozpočtu fakulty na další rok.

Usnesení:
AS FES projednal a schvaluje Výroční zprávu o hospodaření FES za rok 2010 v předloženém znění.
Hlasování: 13 – 0 – 0 (pro – proti – zdrželi se)

4. Změna Volebního a jednacího řádu AS FES

Po dohodě s děkankou fakulty byl předložen článek VJŘ AS FES, který by umožnil přijímat mimořádně usnesení i formou per rollam.

K navrhované změně senátoři diskutovali a neshodli se na prospěšnosti této možnosti a proto byl bod z projednávání stažen.

5. Změna Statutu FES

Děkanka fakulty představila změny, které mají být ve Statutu FES provedeny.

A) změna přílohy č. 2 – seznam akreditovaných studijních programů fakulty
Došlo zde pouze k aktualizaci akreditovaných studijních programů tak, aby seznam odpovídal skutečnosti. Při změnách programů je nezbytné myslet na změnu i ve Statutu FES.

Usnesení:
AS FES schvaluje předloženou změnu znění přílohy č. 2 Statutu FES.
Hlasování: 13 – 0 – 0 (pro – proti – zdrželi se)

B) změna přílohy č. 3 – organizační struktura FES
Paní děkanka předložila změnu organizační struktury FES, která spočívá ve změnách pojmenování jednotlivých ústavů (po souhlasu vedení těchto ústavů) a vzniku nového ústavu s názvem Ústav regionálních a bezpečnostních věd.

Děkanka fakulty odůvodnila svůj návrh především těmito argumenty:
- změny v názvech a organizační struktuře fakulty budou lépe popisovat skutečnou činnost jednotlivých ústavů,
- vznik nového ústavu je přípravou na změny a rozvoj fakulty do budoucna
- pro vznik nového ústavu existují v zásadě tři důvody:
  a) výzkum, vývoj a projekty

b) provozní a ekonomické činnosti
c) zajištění kvality výuky

Ad a) současná politická a finanční situace ukazuje na snižování počtu studentů a neměnnost koeficientu 1 pro ekonomické obory. Důraz bude kladen na jiné finanční zdroje a hospodářskou činnost. Již v roce 2011 musíme zvýšit poměr financování z vedlejších zdrojů (nyní cca 10 %; celá Univerzita cca 48 %). Nově vzniklý ústav umožní jistou restrukturalizaci na stávajících ústavech a tak umožní vznik a řízení dalších projektů, jež přinesou potřebné finanční prostředky.

Ad b) současná oborová struktura ústavů je široká a těžko se řídí. Některé segmenty budou přesunuty na nově vzniklý ústav, což optimalizuje systém řízení ústavů a umožní ve větší míře podávat granty.

Ad c) na některých ústavech jsou vyučovány předměty duplicitně. Snahou bude tyto duplicity odhalit a eliminovat.

Dále konstatovala tyto další fakta o novém ústavu:
- dislokace ústavu bude na 11. NP
- využije se pouze stávajících pracovníků, vznik ústavu nepředstavuje přijetí žádných nových akademických pracovníků
- finance – vznik ústavů znamená pouze příplatek za vedení ústavu, sekretářka bude financována pravděpodobně z projektových prostředků. V případě, že se podaří získat nějaké další prostředky, může být provoz i finančně soběstačný
- cílový stav obsazení ústavu: 1 prof., 2 doc., 3 OA, 2 A + příslušní doktorandi patřící k doc. a prof.
- návaznost nového ústavu bude i v rámci akreditace oboru Regionální rozvoj v NMgr. a připravuje se i Bc. obor

Proběhla diskuse, v níž padly mj. tyto dotazy:
Ing. Černohorský – se dotázal na dislokaci v 11. NP. Děkanka zodpověděla dotaz tak, že přesunem některých pracovníků ze stávajících ústavů dojde k uvolnění jejich kanceláří, čímž dojde k jistému posunu v umístění pracovníků na ústavech
Ing. Černohorský – proč nebyl senátu předložen písemný materiál o této změně včas a s potřebnými informacemi. Děkanka informovala, že návrh na změnu byl předložen již v minulém funkčním období AS FES, ale ten jej díky nízké usnášeníschopnosti neprojednal.
Dr. Duplinský – podpořil změnu názvů ústavů, neboť lépe odpovídají oborové náplni práce. Nový ústav bude výhodou, neboť představuje jistou specializaci a bude podporovat konkurenceschopnost fakulty.
Mgr. Mandys – podpořil změnu názvu ústavů a argumenty Dr. Duplinského
Bc. Zbořil – kdy se odstranění duplicit projeví ve studijních plánech, zda tomu tak bude do 2 let. Děkanka odpověděla, že předpokládá průběžné změny, lze je realizovat za 2 roky a že pokud bude přidělen projekt z OPVK, pak tyto změny budou provedeny v rámci řešení těchto projektů. Dále zkonstatovala, že děkan má právo učinit dílčí změny ve studijních programech oproti akreditaci i v průběhu její platnosti.
Ing. Černohorský – konstatoval, že důvodem pro vytvoření nového ústavu není přece odstranění duplicit z výuky. Děkanka reagovala, že odstranění duplicit je jeden z mnoha důvodů.
Doc. Duspiva – informoval o tom, že výstavba Centra výzkumu a vzdělávání HZS v Hradci Králové byla odsunuta na dobu, až budou finanční prostředky. I vedení města HK s výstavbou souhlasí a podporuje ji. Existuje tedy možnost, aby nový ústav spolupracoval s tímto centrem v budoucnosti. Dále řekl, že je obtížné kvalitně řídit ústavy, pokud se na nich vyskytuje široké spektrum vzájemně nesourodých oborů (např. na ÚVSP). Jejich rozdělení a snížení počtu takových oborů a předmětů přispěje jistě ke kvalitnějšímu řízení.
Ing. Stejskal – zda je nutné nebo žádoucí, aby každý ústav zabezpečoval některý ze studijních programů nebo alespoň oborů. Děkanka potvrdila, že nikoliv. A dále se dotázal, od kdy dojde ke vzniku nového ústavu. Bude to pravděpodobně od začátku nového ZS.
Ing. Hub – navrhl řešení, které by spočívalo ve vytvoření oddělení na stávajících ústavech. Děkanka konstatovala, že toto řešení by nebylo finančně výhodnější než navrhované řešení a nepodporovalo by dostatečně důvody, pro které byl návrh na zřízení nového ústavu předložen.

Usnesení:
AS FES schvaluje předloženou změnu znění přílohy č. 3 Statutu FES.
Hlasování: 12 – 0 – 1 (pro – proti – zdrželi se)

6. Schválení podmínek pro přijetí ke studiu na ak. rok 2011/2012 v nově akreditovaném studijním programu

Doc. Petr představil materiál, který umožní přijmout studenty do nově akreditovaného studijního oboru Management finančních rizik, programu SII. Vzhledem k nové akreditaci jdou zkráceny lhůty pro přijímání a pravidla jsou také odlišná.

(jednání opustil doc. Duspiva)

Usnesení:
AS FES projednal a schvaluje podmínky pro přijetí ke studiu na ak. rok 2011/2012 v nově akreditovaném studijním oboru Management finančních rizik.
Hlasování: 12 – 0 – 0 (pro – proti – zdrželi se)

(na jednání se vrátil doc. Duspiva)

7. Různé

Ing. Černohorský požádal vedení FES, aby předkládalo senátu materiály včas dle lhůty uvedené v JVŘ AS FES. Děkanka i předseda senátu potvrdili, že většina materiálů byla předložena včas. Za pozdní dodání materiálu k bodu 5 (Přílohy č. 3) se děkanka omluvila.

Doc. Myšková – v nejbližší době bude zpracován rozpočet fakulty na letošní rok, a proto požádá předsedu senátu o svolání zasedání.

Závěrem předseda AS FES poděkoval senátorům, paní děkance a členům vedení fakulty za účast na jednání AS FES.

Pardubice, 23. března 2011

Ing. Jan Stejskal, Ph.D., v.r.
předseda AS FES